

SCB

Statistiska centralbyrån
Statistics Sweden

Statistiska centralbyrån



SCB, Stockholm
08-506 940 00

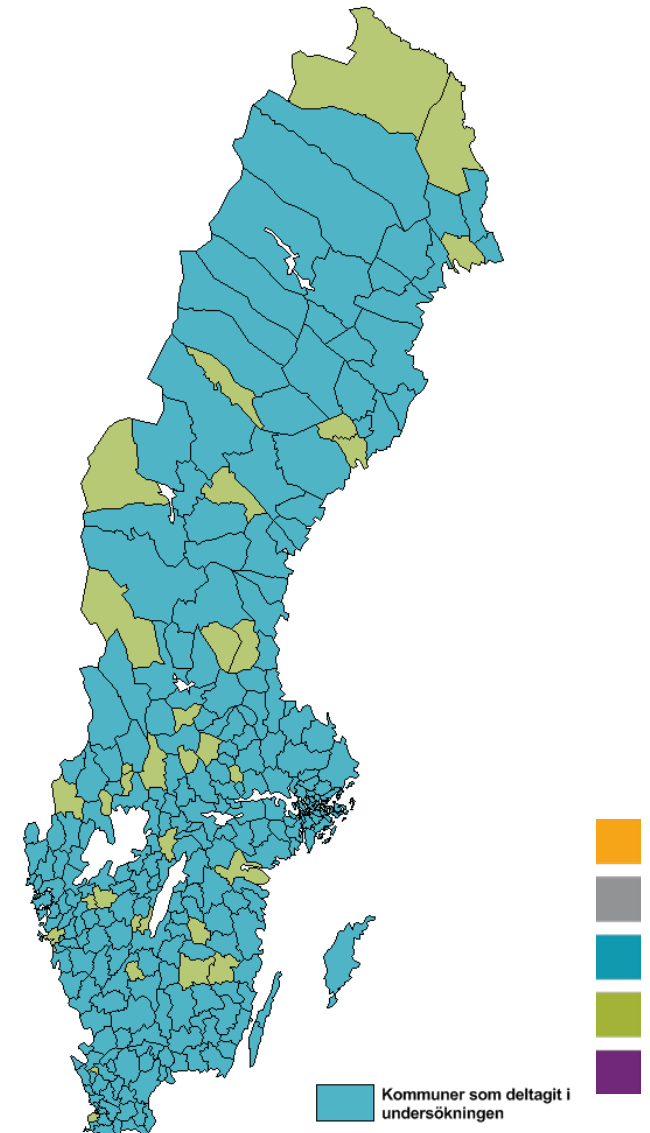
SCB, Örebro
019-17 60 00

www.scb.se

SCB:s medborgarundersökning – hösten 2014

Nora kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Förändringar i enkäten	4
SCB:s analysmodell med NKI	11
Om undersökningen	16

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	24
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	25
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	26
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	29
Tabell 1A_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	30
Diagram 3A_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	33
Tabell 1A_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar	34
Diagram 3A_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	37
Tabell 2A.1–5 Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	38

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	43
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	44
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	45
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	49
Tabell 1B_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	50
Diagram 3B_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	54
Tabell 1B_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	55
Diagram 3B_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	59
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	60

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	70
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	71
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	72

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga	75
Tabell 1C_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar	76
Diagram 3C_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar	79
Tabell 1C_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar	80
Diagram 3C_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar	83
Tabell 2C.1-5. Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	84

Arbeta vidare med resultaten

Undersökningen består av tre delar:

- A, medborgarnas syn på kommunen som en plats att bo och leva på
- B, medborgarnas syn på kommunens verksamheter
- C, medborgarnas syn på sitt inflytande i kommunen.

Resultaten presenteras på samma sätt för de tre delarna, i följande tabeller och diagram.

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Starta gärna med att studera modellbild och prioriteringsmatris som ger överblick åt materialet. Nedan beskrivs vad de olika tabellerna och diagrammen innehåller och hur de kan användas. För mer ingående beskrivningar, se avsnittet "SCB:s analysmodell med NKI" längre ner.

Modellbild (Diagram 1 A–C)

Modellbilden ger en överskådlig bild av vilka betygsindex de olika faktorerna fått. Den visar även felmarginalerna, det vill säga den osäkerhet som varje skattning har. Felmarginalerna ska användas om man vill jämföra resultaten, till exempel mellan olika omgångar eller olika kommuner. I avsnittet "SCB:s analysmodell med NKI" står det mer om felmarginaler och statistiskt säkerställda skillnader.

Dessutom visar modellbilden vilka effektmått som varje faktor fått. Effektmåtten visar hur stor påverkan en förändring av betygsindex har på helhetsbetyget. Ju högre effektmått, desto större effekt får en förändring av betygsindex på helhetsbetyget.

Effektmåtten redovisas även i prioriteringsmatrisen.

Prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)

Prioriteringsmatrisen ger en överblick av vilka faktorer som kommunen bör prioritera för att få nöjdare medborgare.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, det vill säga i första hand de som hamnat i området *Prioritera* (nedre högra delen av diagrammet). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, det vill säga de som hamnat i området *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör uppmärksammas om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar.

Om det finns faktorer som hamnat i området *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I området *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Att en faktor hamnat i detta område innebär inte att den är oviktig, utan att den vid undersökningstillfället inte förväntas påverka helhetsbetyget i lika stor utsträckning som andra faktorer om den får högre betygsindex.

Tabell 1 A–C (Tabell 1 A–C)

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg.

I tabell 1 A–C redovisas medelvärden och svarsfördelningar för var och en av de frågor som ingår i de olika faktorerna. Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör prioriteras.

Svarsfördelningarna i tabellen är användbara då de visar hur stor andel av medborgarna som gett låga, mellan respektive höga betyg på respektive fråga. Dessa är användbara när man ska tolka resultaten. Dels visar de tydligt vilka frågor som sticker ut med höga andelar nöjda eller missnöjda medborgare, sedan visar de om medborgarna svarat homogent eller inte. Om en fråga till exempel fått medelbetyg 5 på den 10-gradiga skalan är det intressant att veta om de allra flesta gett betyg runt 5 (mellanbetyg) eller om hälften har gett låga betyg och hälften har gett höga. Det senare indikerar att det finns ett missnöje bland medborgarna med det som frågan mäter. Finns det ett tydligt missnöje bör det finnas förbättringspotential. Observera att i en frågas procentfördelning för de tre betygsklasserna ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Bakgrundstabeller (Tabell 2 A-C)

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och utifrån vilken erfarenhet man har av olika verksamheter. För kön och ålder redovisas fel-marginaler.

För bakgrundstabeller som redovisas för mindre grupper är ofta fel-marginalerna större än de fel-marginaler som angetts för helheten. Det beror på att osäkerheten ökar när antalet individer som skattningarna görs på minskar.

Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen, medan övriga bakgrundsvariabler som till exempel boendeort uppges av medborgarna själva i enkäten.

Övrigt

Att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis vara kopplat till att en faktor eller ett verksamhetsområde förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss faktor/ verksamhet fungerar och behöver mer information om den verksamheten. I och med den informationen kan verksamhetens betygsindex öka, trots att det inte gjorts några förändringar i verksamheten i fråga.

Studera gärna kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner. I rapporten redovisas jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 129 kommuner som var med våren eller hösten 2014 och dels med kommuner i samma storleksklass. Kom dock ihåg att man måste ta hänsyn till felmarginaler för att kunna dra slutsatser om statistiskt säkerställda skillnader mellan olika kommuner.

På SCB:s webbplats www.scb.se/medborgarundersokningen finns resultaten för de kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Förändringar i enkäten

SCB:s medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltagit i undersökningen reviderade SCB då, tillsammans med en referensgrupp, enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen bestod av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Region Gotland samt representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömdes som relevanta för kommunerna togs bort samt att en stor andel frågor formulerades om och tydliggjordes. En del nya frågor tillkom.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen var att detta skulle kompenseras av att enkäten fick en högre kvalitet och blev mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras från och med hösten 2010 med senare år. I Tabell1 A–C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka förändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

Faktorn Arbetsmöjligheter

Frågorna "hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar" och "Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort.

Faktorn Utbildningsmöjligheter

Frågorna "utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd", "hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar" samt "Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun" har tagits bort. Frågan "tillgången till högre utbildningar (universitets- eller

högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till “tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.

Frågan *”tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

Faktorn Bostäder

Frågorna *”möjligheterna att hitta prisvärt boende”, “hur det planeras för bostäder”* samt *”Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *”möjligheterna att hitta bra boende”* och *”utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

Faktorn Miljö

Faktorn har tagits bort. Frågan om *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Kommunikationer

Frågan *”tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens “linjesträckning”, “turtäthet”* och *“biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *”möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *”tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, “tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *”tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *”tillgången till förbindelser för längre resor (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *”vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *”möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *”Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

Faktorn Kommersiellt utbud

Frågorna *”tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *”Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *”nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *”nöjesutbudet”* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Fritidsmöjligheter

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *”nöjesutbudet”* och *”tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan *"möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter"* har omformulerats till *"möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv"*.

Frågan *"tillgången till kulturaktiviteter"* har omformulerats till *"tillgången till kulturevenemang"*.

Frågan *"tillgången till sport- och idrottsevenemang"* har omformulerats till *"tillgången till idrottsevenemang"*.

Frågorna *"tillgången till utflyktsmål"* och *"Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun"* har tagits bort.

Faktorn Trygghet

Frågorna *"hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er"* och *"Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun"* har tagits bort.

Frågan *"hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"* har omformulerats till *"hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott"* har omformulerats till *"hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet"*.

Frågan *"hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel"* har lagts till.

Indexet Rekommendation

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, *"Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun"*.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Del A i enkäten har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisvärt boende*. Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Förändringen innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten "din kommun" tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten Förskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Grundskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Gymnasieskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Äldreomsorgen

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Stöd för utsatta personer

Frågan "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun*".

Verksamheten Räddningstjänsten

Frågan "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun*".

Verksamheten Gång- och cykelvägar

Frågan "*tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun*" har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan "*belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

Verksamheten Gator och vägar

Frågan "*belysningen av gator och vägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gator och vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

Verksamheten *Idrotts- och motionsanläggningar*

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Idrott* till *Idrotts- och motionsanläggningar*.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"* har lagts till.

Verksamheten *Kultur*

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

Verksamheten *Miljöarbete*

Faktorns samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

Verksamheten *Renhållning och sophämtning*

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"* har lagts till.

Verksamheten *Vatten och avlopp*

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet*

Den inledande formuleringen för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Enkätens andra del, del B, har ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan, Grundskolan, Gymnasieskolan, Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att de är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts i del C jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Faktorn *Kontakt*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän*" har tagits bort.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker*" har omformulerats till "*Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker*".

Faktorn *Information*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna "*kommunens information om sina verksamheter*", "*omfattningen av kommunens information*" och "*möjligheterna att få tag på information från kommunen*" har tagits bort.

Frågorna "*tillgången till information om kommunen och dess verksamheter*" och "*kommunens webbplats*" har lagts till.

Faktorn *Påverkan*

Frågan "*invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut*" har omformulerats till "*invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut*".

Faktorn Förtroende

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från "Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller" till "Vad tror eller tycker du om".

Frågan "hur kunniga kommunens politiker är" har tagits bort.

Frågan "hur väl kommunala beslut genomförs" har omformulerats till "hur väl politiska beslut genomförs".

Frågan "kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa" har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i enkätens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till enkäten i modellbilden för respektive modell. Enkäten finns sist i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande fått ange var på skalan de ansåg att olika omdömen passade in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan helhetsbetyget (NRI, NMI eller NII) och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning helhetsbetyget (NRI, NMI eller NII) förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med 5 enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att helhetsbetyget förväntas öka med 1 enhet om faktorns betygsindex ökar med 5 enheter. Sjunger däremot faktorns betygsindex med 5 enheter förväntas helhetsbetyget på motsvarande sätt minska med 1 enhet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med deras helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

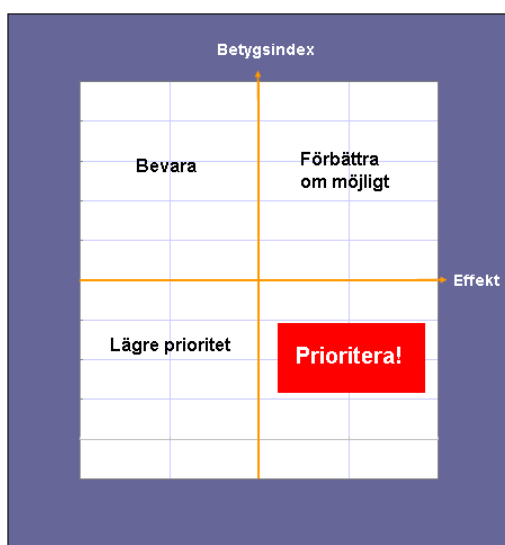
Ett exempel på när en faktor får både lågt betygsindex och lågt effektmått kan vara i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på. Där ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Låt säga att medborgarna i en kommun är missnöjda med arbetsmöjligheterna i kommunen och har ger låga betyg, men faktorn får samtidigt ett lågt effektmått (alltså har ett lågt samband med helhetsbetyget NRI). Det kan till exempel förklaras av att majoriteten av de svarande inte personligen är drabbade av arbetslöshet och inte lägger så stor vikt vid faktorn i sin helhetsbedömning av kommunen. Andra faktorer spelar större roll när de ger sitt helhetsbetyg. Sambandet (det vill säga effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett låga betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra områdena i prioriteringsmatrisen skapas av medelindex och medeleffekten för de faktorer som ingår i modellen. De fyra områdena visar vilken prioriteringsgrad faktorerna ska få i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är

medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NRI, NMI eller NII.



För att förbättra NRI, NMI eller NII bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), det vill säga de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i det nedre vänstra området av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI, NMI eller NII. I området högst uppe till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorer höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i det prioriterade området.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: om intervallen (indexvärdet \pm felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena

statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, till exempel ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått.

Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 40 142 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 37 153 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 21 897 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var det 24 470.

Det partiella bortfallet, det vill säga den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,56 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar 56 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,62 vilket innebär att modellens tretton faktorer (verksamheter) förklarar 62 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,79 vilket innebär att modellen med fyra faktorer förklarar 79 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattningarna görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginalerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Enheten för demokratistatistik vid Statistiska centralbyrån (SCB) genomförde under perioden september – november 2014 Medborgarundersökningen på uppdrag av 73 kommuner.

Den sammanlagda svarsandelen för de 73 kommunerna i höstens undersökning uppgick till 50 procent av nettourvalet (det vill säga urvalet minus övertäckning som till exempel avflyttade och avlidna).

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade i syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Analyserna syftar till att peka ut vilka områden eller delar som kommunerna ska prioritera för att få nöjdare medborgare.

Population och urval

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 200 personer.

Urvalstorlekarna utökades hösten 2013. Detta gjordes för att höja kvaliteten i undersökningen då det jämfört med tidigare har blivit svårare att få svar från dem som väljs ut. Urvalen utökades från 500 till 600 personer i mindre kommuner och från 1 000 till 1 200 personer i större kommuner.

Frågor/Variabler

En expertgranskning av mätteknisk expertis genomfördes när enkäten senast förändrades, inför hösten 2010. Syftet med en expertgranskning är att minska risken för mätfel. Grundläggande för bra kvalitet i en undersökning är kvaliteten på de data som samlas in. För att säkerställa att frågorna fungerar så bra som möjligt och enligt intentionerna har därför alla enkäter genomgått ett mättekniskt test.

Enkäten bestod av 88 frågor (plus eventuella kommunspecifika tillägsfrågor). Utöver de variabler som samlades in genom enkäten hämtades följande variabler från SCB:s register över totalbefolkningen:

- civilstånd
- födelseland (i grupper)
- medborgarskap (i grupper)
- inkomst

Se bifogad enkät för frågornas referensperioder. Med referensperiod menas vilken tidpunkt svaren avser, till exempel idag, förra veckan, senaste tre månaderna.

Datainsamling

Innan insamlingsstart skickades ett förbrev ut med information om undersökningen och syftet. Enkäterna skickades ut med post. I ett informationsbrev ombads uppgiftslämnarna att besvara frågorna och skicka svaren till SCB. Det första utskicket genomfördes den 22 september 2014. Ett tack- och påminnelsekort skickades den 1 oktober. En påminnelse med ny enkät skickades den 17 oktober. Insamlingen avslutades den 10 november 2014.

I informationsbrevet kunde uppgiftslämnarna läsa om undersökningens bakgrund, syfte och att undersökningen genomfördes i samarbete mellan kommunen och SCB. Brevet informerade också om att uppgifter hämtas från SCB:s register över totalbefolkningen och att en avidentifierad datafil kan komma levereras till forskare och andra som tar fram statistik.

Brevet informerade även om personuppgiftslagen samt offentlighets- och sekretesslagen och att det var frivilligt att medverka i undersökningen. För att SCB ska kunna lämna ut data från en enkätundersökning krävs informerat samtycke av uppgiftslämnarna. Det innebär att de genom att besvara och skicka in enkäten godkänner att deras svar kompletteras med de bakgrundsvariabler, och behandlas på det sätt, som beskrivs i informationsbrevet.

Datainsamlingen genomfördes av enkätenheten vid SCB. Datainsamlingen genomfördes via webb samt skanning av de enkäter som kommit in via post.

Bortfall

Bortfallet består dels av objektsbortfall, som innebär att enkäten inte är besvarad alls, och dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor i enkäten inte är besvarade. Om bortfallet skiljer sig från de svarande, med avseende på undersökningsvariablerna, kan skattningarna som grundar sig på enbart de svarande vara skeva.

Objektsbortfall kan bland annat bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller att uppgiftslämnaren är förhindrad att medverka. Svarsfrekvensen för respektive kommun som deltog i höstens undersökning redovisas i tabell D nedan.

Partiellt bortfall kan bero på att en fråga är svår att förstå, är känslig, eller att uppgiftslämnaren glömmer att besvara frågan. För samtliga kommuner varierar det partiella bortfallet mellan en och fem procent för de flesta av frågorna. För de olika kommunerna varierar det något mer, se tabell 1 A–C.

Statistikens tillförlitlighet

Ramtäckning

Täckningsfel, under- och övertäckning, innebär att urvalsram och population inte helt stämmer överens. Undertäckning innebär att vissa objekt som ingår i populationen saknas i urvalsramen. Övertäckning innebär att objekt som inte ingår i populationen ändå finns i urvalsramen.

Urval

Med urvalsfel avses fel som uppkommer på grund av att endast ett urval av populationen undersöks. Urvalsfel är den avvikelse mellan ett skattat värde och det faktiska värdet som beror på att man inte undersöker alla objekt i populationen. Urvalsfelets storlek minskar med en ökad urvalsstorlek.

Mätning

Ett fel som kan uppstå vid mätning är att lämnade uppgifter skiljer sig från faktiska uppgifter. Felet kallas mätfel och kan uppkomma då uppgiftslämnaren inte minns de faktiska uppgifterna, missförstår frågan eller medvetet svarar felaktigt. I Medborgarundersökningen är alla svarsalternativ fasta vilket minimerar risken för mätfel.

Bearbetning

Vid den manuella och maskinella bearbetningen av datamaterialet kan bearbetningsfel uppstå. Exempel på bearbetningsfel är registreringsfel och kodningsfel. Dessa fel kan förhindras och upptäckas i de kontroller som genomförs vid dataregistreringen. I den här undersökningen bedöms registreringsfelet vara litet eftersom enkäten endast hade fasta svarsalternativ.

Bortfall

Bortfallsfel inträffar om objekten i bortfallet och de svarande skiljer sig åt avseende frågorna/variablerna i undersökningen.

Beskrivning av tabeller och diagram/datafil

Tabeller och diagram

Tabellerna har räknats upp till populationsnivå, vilket innebär att resultatet avser hela populationen och inte endast de svarande.

Tabellerna har sekretessgranskats så att inga uppgifter för enskilda objekt röjs.

Redovisningsgrupper

Ofta redovisas statistik inte bara för hela populationen utan också för delgrupper (redovisningsgrupper). Redovisningsgrupper i den här undersökningen kan avgränsas med hjälp av bakgrundsfrågor i enkäten (kön, ålder, boendeort samt boendetid i kommunen).

Jämförbarhet över tid

Detta är nittonde gången som SCB genomför Medborgarundersökningen. Första omgången var hösten 2005 och därefter har undersökningen genomförts två gånger per år.

Sedan hösten 2010 har samma enkät använts och urvalsmetoden har varit densamma sedan undersökningen startade.

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2014

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Alingsås kommun	1 200	16	1 184	622	53%
Askersunds kommun	600	15	585	321	55%
Bodens kommun	1 200	15	1 185	581	49%
Borgholms kommun	600	5	595	348	58%
Borlänge kommun	1 200	19	1 181	550	47%
Burlövs kommun	1 200	27	1 173	510	43%
Dals-Eds kommun	600	9	591	314	53%
Ekerö kommun	1 200	13	1 187	627	53%
Enköpings kommun	1 200	15	1 185	630	53%
Eskilstuna kommun	1 800	22	1 778	814	46%
Eslövs kommun	1 200	20	1 180	581	49%
Falkenbergs kommun	1 200	14	1 186	589	50%
Falköpings kommun	1 200	13	1 187	549	46%
Finspångs kommun	1 200	18	1 182	638	54%
Flens kommun	1 200	24	1 176	609	52%
Gislaveds kommun	1 200	11	1 189	584	49%
Gävle kommun	1 200	15	1 185	547	46%
Heby kommun	1 200	12	1 188	542	46%
Helsingborgs stad	1 200	9	1 191	465	39%
Hofors kommun	600	9	591	312	53%
Härjedalens kommun	600	7	593	321	54%
Härnösands kommun	1 200	16	1 184	561	47%
Härryda kommun	1 200	13	1 187	659	56%
Hässleholms kommun	1 200	19	1 181	577	49%
Höganäs kommun	1 200	18	1 182	687	58%
Hörs kommun	1 200	18	1 182	602	51%
Kalmar kommun	1 200	18	1 182	576	49%
Katrineholms kommun	1 200	12	1 188	577	49%
Kristinehamns kommun	1 200	15	1 185	594	50%
Kungsbacka kommun	1 200	16	1 184	604	51%
Köpings kommun	1 200	21	1 179	575	49%
Lilla Edets kommun	1 200	20	1 180	605	51%
Lindesbergs kommun	1 200	24	1 176	593	50%
Ljusdals kommun	1 200	15	1 185	571	48%
Lomma kommun	1 200	14	1 186	701	59%
Ludvika kommun	1 200	22	1 178	557	47%
Luleå kommun	1 200	21	1 179	573	49%
Lysekils kommun	1 200	14	1 186	646	54%
Mariestads kommun	1 200	22	1 178	622	53%
Marks kommun	1 200	14	1 186	598	50%
Nacka kommun	1 500	23	1 477	671	45%
Nora kommun	600	9	591	354	60%
Nykarvs kommun	600	16	584	274	47%
Nyköpings kommun	1 200	14	1 186	570	48%
Orsa kommun	600	12	588	311	53%
Region Gotland	1 200	10	1 190	668	56%
Ronneby kommun	1 200	13	1 187	639	54%
Sala kommun	1 200	17	1 183	593	50%
Salems kommun	1 200	25	1 175	561	48%
Sandvikens kommun	1 200	13	1 187	606	51%
Sigtuna kommun	1 200	20	1 180	484	41%
Skara kommun	1 200	15	1 185	589	50%
Skellefteå kommun	1 200	13	1 187	631	53%
Sollefteå kommun	1 200	13	1 187	590	50%
Sollentuna kommun	1 200	24	1 176	560	48%
Solna stad	1 200	32	1 168	468	40%
Strängnäs kommun	1 200	16	1 184	607	51%
Strömsunds kommun	600	8	592	320	54%
Sundsvalls kommun	1 200	12	1 188	532	45%
Säffle kommun	1 200	8	1 192	561	47%
Tierps kommun	1 200	13	1 187	603	51%
Tomelilla kommun	1 200	21	1 179	598	51%
Trollhättans stad	1 200	18	1 182	530	45%
Tyresö kommun	1 200	11	1 189	568	48%
Täby kommun	1 200	24	1 176	591	50%
Upplands Väsby kommun	1 200	19	1 181	521	44%
Varbergs kommun	1 200	15	1 185	604	51%
Vellinge kommun	1 200	21	1 179	620	53%
Vindelns kommun	600	6	594	347	58%
Västerviks kommun	1 200	15	1 185	612	52%
Västerås stad	1 200	19	1 181	519	44%
Ätvidabergs kommun	600	8	592	327	55%
Östersunds kommun	1 200	17	1 183	581	49%
Samtliga	81 900	1 160	80 740	40 142	50%

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. Hösten 2014

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Alingsås kommun	49%	57%	53%
Askersunds kommun	48%	63%	55%
Bodens kommun	46%	52%	49%
Borgholms kommun	54%	64%	58%
Borlänge kommun	42%	51%	47%
Burlövs kommun	38%	49%	43%
Dals-Eds kommun	49%	58%	53%
Ekerö kommun	50%	55%	53%
Enköpings kommun	49%	58%	53%
Eskilstuna kommun	45%	47%	46%
Eslövs kommun	45%	53%	49%
Falkenbergs kommun	47%	52%	50%
Falköpings kommun	44%	48%	46%
Finspångs kommun	53%	56%	54%
Flens kommun	50%	54%	52%
Gislaveds kommun	46%	52%	49%
Gävle kommun	44%	48%	46%
Heby kommun	43%	48%	46%
Helsingborgs stad	37%	41%	39%
Hofors kommun	49%	57%	53%
Härjedalens kommun	50%	59%	54%
Hämölands kommun	44%	51%	47%
Härryda kommun	53%	58%	56%
Hässleholms kommun	48%	50%	49%
Höganäs kommun	54%	62%	58%
Hörs kommun	47%	56%	51%
Kalmar kommun	46%	52%	49%
Katrineholms kommun	47%	50%	49%
Kristinehamns kommun	47%	54%	50%
Kungsbacka kommun	48%	54%	51%
Köpings kommun	46%	52%	49%
Lilla Edets kommun	49%	54%	51%
Lindesbergs kommun	48%	53%	50%
Ljusdals kommun	43%	53%	48%
Lomma kommun	58%	60%	59%
Ludvika kommun	45%	49%	47%
Luleå kommun	43%	55%	49%
Lysekils kommun	55%	54%	54%
Mariestads kommun	51%	54%	53%
Marks kommun	46%	55%	50%
Nacka kommun	44%	47%	45%
Nora kommun	55%	65%	60%
Nykvarns kommun	45%	49%	47%
Nyköpings kommun	46%	50%	48%
Orsa kommun	47%	59%	53%
Region Gotland	55%	58%	56%
Ronneby kommun	50%	58%	54%
Sala kommun	50%	50%	50%
Salems kommun	46%	50%	48%
Sandvikens kommun	47%	55%	51%
Sigtuna kommun	38%	45%	41%
Skara kommun	47%	52%	50%
Skellefteå kommun	50%	56%	53%
Sollefteå kommun	48%	52%	50%
Sollentuna kommun	45%	50%	48%
Solna stad	40%	40%	40%
Strängnäs kommun	49%	53%	51%
Strömsunds kommun	53%	56%	54%
Sundsvalls kommun	42%	47%	45%
Säffle kommun	43%	51%	47%
Tierps kommun	49%	53%	51%
Tomelilla kommun	45%	56%	51%
Trollhättans stad	45%	45%	45%
Tyresö kommun	44%	51%	48%
Täby kommun	49%	51%	50%
Upplands Väsby kommun	40%	48%	44%
Varbergs kommun	51%	51%	51%
Vellinge kommun	49%	56%	53%
Vindelns kommun	53%	65%	58%
Västerviks kommun	49%	54%	52%
Västerås stad	42%	46%	44%
Åtvidabergs kommun	52%	60%	55%
Östersunds kommun	45%	53%	49%
Samtliga	47%	53%	50%

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2014

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Alingsås kommun	23%	39%	44%	51%	64%	73%	76%	53%
Askersunds kommun	21%	33%	43%	51%	63%	76%	73%	55%
Bodens kommun	23%	31%	36%	45%	61%	67%	71%	49%
Borgholms kommun	33%	39%	42%	54%	60%	76%	77%	58%
Borlänge kommun	25%	24%	33%	52%	62%	69%	65%	47%
Burlövs kommun	25%	26%	36%	45%	54%	65%	66%	43%
Dals-Eds kommun	27%	30%	42%	47%	67%	78%	66%	53%
Ekerö kommun	26%	24%	47%	54%	63%	78%	75%	53%
Enköpings kommun	35%	29%	41%	51%	67%	71%	76%	53%
Eskestuna kommun	20%	28%	36%	47%	51%	69%	70%	46%
Eslövs kommun	25%	31%	38%	54%	60%	76%	65%	49%
Falkenbergs kommun	28%	32%	38%	48%	63%	70%	60%	50%
Falköpings kommun	18%	31%	37%	46%	55%	71%	64%	46%
Finspångs kommun	30%	25%	43%	52%	66%	78%	68%	54%
Flens kommun	28%	18%	40%	47%	65%	75%	63%	52%
Gislaveds kommun	29%	29%	36%	47%	61%	72%	79%	49%
Gävle kommun	23%	33%	42%	39%	54%	73%	66%	46%
Heby kommun	21%	27%	33%	45%	56%	69%	63%	46%
Helsingborgs stad	14%	26%	34%	38%	51%	65%	60%	39%
Hofors kommun	27%	27%	44%	56%	60%	66%	67%	53%
Härjedalens kommun	28%	29%	45%	48%	64%	78%	63%	54%
Härnösands kommun	20%	19%	45%	39%	63%	70%	66%	47%
Härryda kommun	35%	32%	54%	56%	58%	81%	74%	56%
Hässleholms kommun	18%	32%	34%	52%	62%	72%	63%	49%
Höganäs kommun	35%	35%	44%	55%	65%	79%	67%	58%
Hörs kommun	34%	35%	45%	55%	55%	66%	65%	51%
Kalmar kommun	25%	28%	42%	49%	63%	78%	64%	49%
Katrineholms kommun	21%	27%	36%	45%	63%	77%	72%	49%
Kristinehamns kommun	21%	30%	42%	50%	60%	69%	68%	50%
Kungsbacka kommun	28%	30%	41%	51%	70%	66%	73%	51%
Köpings kommun	23%	29%	38%	47%	58%	73%	67%	49%
Lilla Edets kommun	30%	35%	40%	50%	58%	75%	68%	51%
Lindesbergs kommun	19%	35%	43%	51%	58%	69%	61%	50%
Ljusdals kommun	25%	27%	30%	44%	56%	73%	67%	48%
Lomma kommun	32%	37%	55%	56%	73%	78%	76%	59%
Ludvika kommun	20%	20%	42%	47%	63%	71%	59%	47%
Luleå kommun	23%	36%	43%	45%	69%	75%	64%	49%
Lysekils kommun	29%	26%	47%	44%	68%	75%	62%	54%
Mariestads kommun	28%	32%	40%	51%	67%	69%	71%	53%
Marks kommun	20%	37%	50%	47%	59%	72%	62%	50%
Nacka kommun	20%	25%	37%	42%	62%	69%	74%	45%
Nora kommun	17%	46%	45%	54%	72%	81%	69%	60%
Nykvarns kommun	16%	32%	43%	39%	62%	67%	74%	47%
Nyköpings kommun	23%	27%	40%	51%	57%	75%	61%	48%
Orsa kommun	22%	32%	39%	55%	62%	75%	67%	53%
Region Gotland	32%	32%	44%	52%	70%	72%	76%	56%
Ronneby kommun	31%	36%	38%	49%	68%	78%	68%	54%
Sala kommun	21%	34%	33%	46%	66%	68%	69%	50%
Salems kommun	24%	23%	37%	47%	63%	81%	68%	48%
Sandvikens kommun	21%	27%	42%	48%	65%	75%	65%	51%
Sigtuna kommun	19%	24%	33%	40%	53%	72%	73%	41%
Skara kommun	24%	30%	45%	52%	64%	69%	56%	50%
Skellefteå kommun	28%	26%	45%	51%	66%	77%	71%	53%
Sollefteå kommun	25%	24%	48%	47%	63%	68%	58%	50%
Sollentuna kommun	24%	28%	41%	53%	61%	65%	71%	48%
Solna stad	20%	23%	40%	43%	57%	64%	65%	40%
Strängnäs kommun	21%	26%	42%	49%	64%	73%	71%	51%
Strömsunds kommun	25%	32%	36%	60%	66%	75%	58%	54%
Sundsvalls kommun	21%	24%	35%	44%	60%	66%	65%	45%
Säffle kommun	21%	26%	36%	47%	56%	66%	59%	47%
Tierps kommun	29%	26%	34%	48%	62%	75%	70%	51%
Tomelilla kommun	27%	39%	40%	45%	59%	69%	70%	51%
Trollhättans stad	17%	23%	35%	50%	67%	62%	74%	45%
Tyresö kommun	28%	35%	36%	48%	54%	74%	73%	48%
Täby kommun	30%	32%	38%	54%	54%	75%	73%	50%
Upplands Väsby kommun	25%	22%	31%	48%	63%	76%	57%	44%
Varbergs kommun	22%	35%	42%	54%	60%	73%	62%	51%
Vellinge kommun	20%	37%	36%	52%	59%	74%	73%	53%
Vindelns kommun	21%	37%	48%	53%	67%	81%	78%	58%
Västerviks kommun	24%	33%	39%	50%	60%	73%	62%	52%
Västerås stad	24%	30%	33%	40%	57%	70%	65%	44%
Åtvidabergs kommun	35%	29%	44%	46%	67%	77%	72%	55%
Östersunds kommun	22%	30%	42%	50%	61%	77%	63%	49%
Samtliga	24%	29%	40%	49%	62%	72%	67%	50%

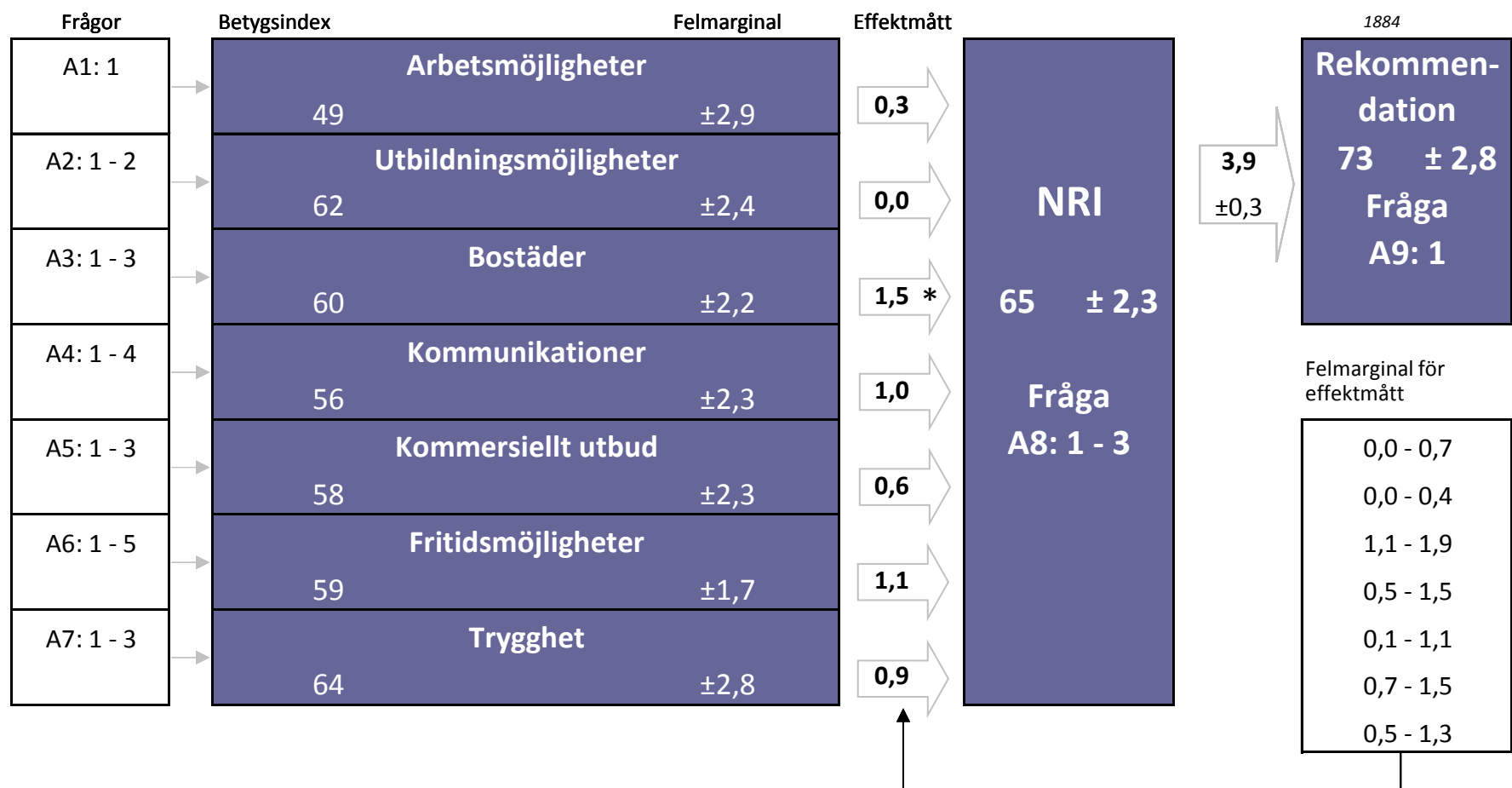
**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo
och leva på**

(Nöjd-Region-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1A: Modellbild

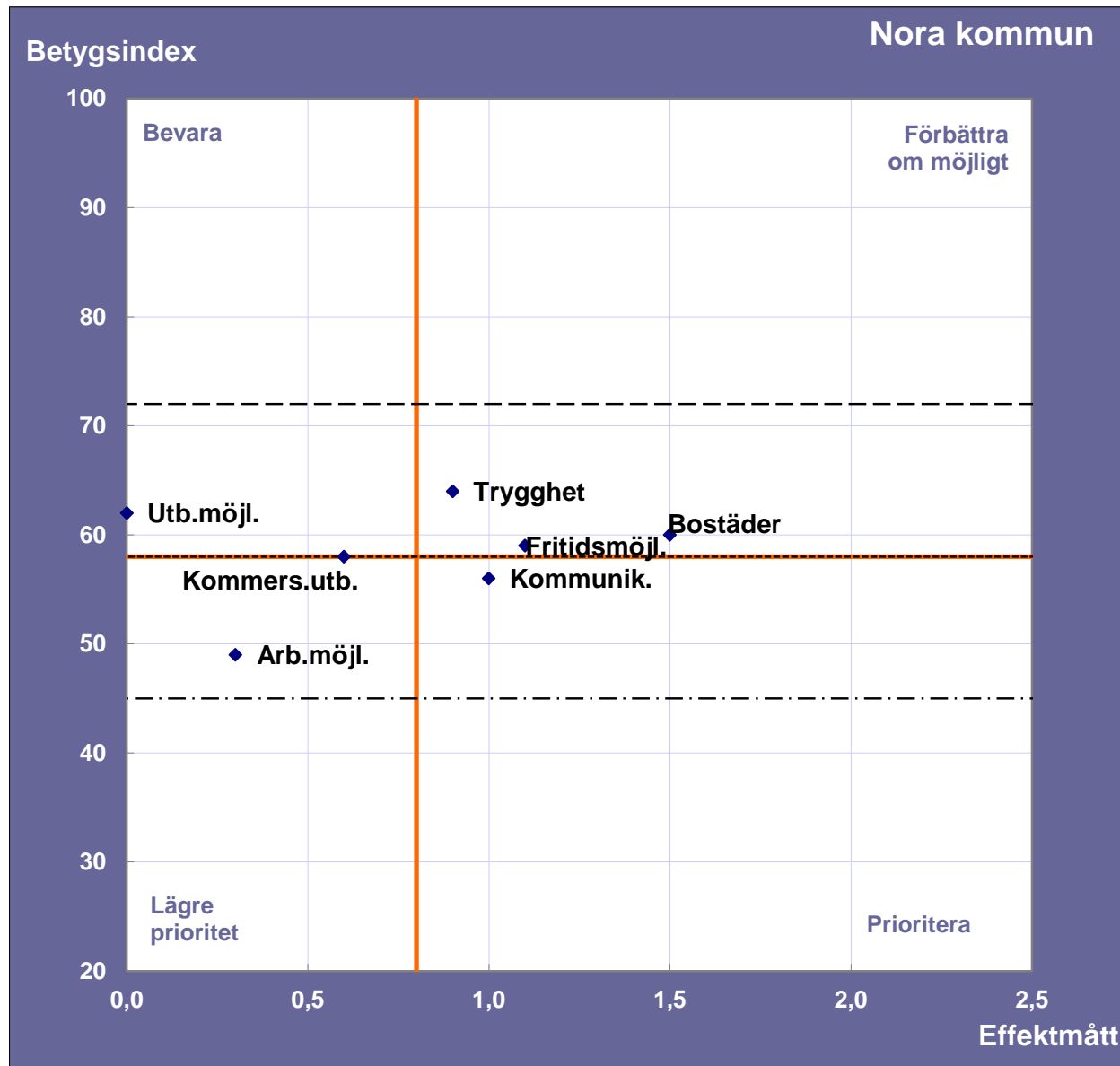
Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Antal svarande	354
Andel svarande (%)	60
Medelindex	58
Medeleffekt	0,8



Tolkning av effektmaßt:

* Effektmaßttet 1,5 innebär att om betygsindexet för faktorn Bostäder ökar med 5 enheter från 60 till 65 förväntas helhetsbetyget (NRI) öka med 1,5 enheter från 65 till 66,5.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Nora kommun	
Hösten 2014	
NRI	65
Rekommendation	73
Antal svarande	354
Andel svarande (%)	60
Medelindex	58
Medeleffekt	0,8



Faktor	Betygsindex	Effektmått
Arbetsmöjligheter	49	0,3
Utbildningsmöjligheter	62	0,0
Bostäder	60	1,5
Kommunikationer	56	1,0
Kommersiellt utbud	58	0,6
Fritidsmöjligheter	59	1,1
Trygghet	64	0,9

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2014

- . - . - . = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2014

— — — — = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2014

Tabell 1A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1884

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Antal svarande	354
Andel svarande (%)	60
Medelindex	58

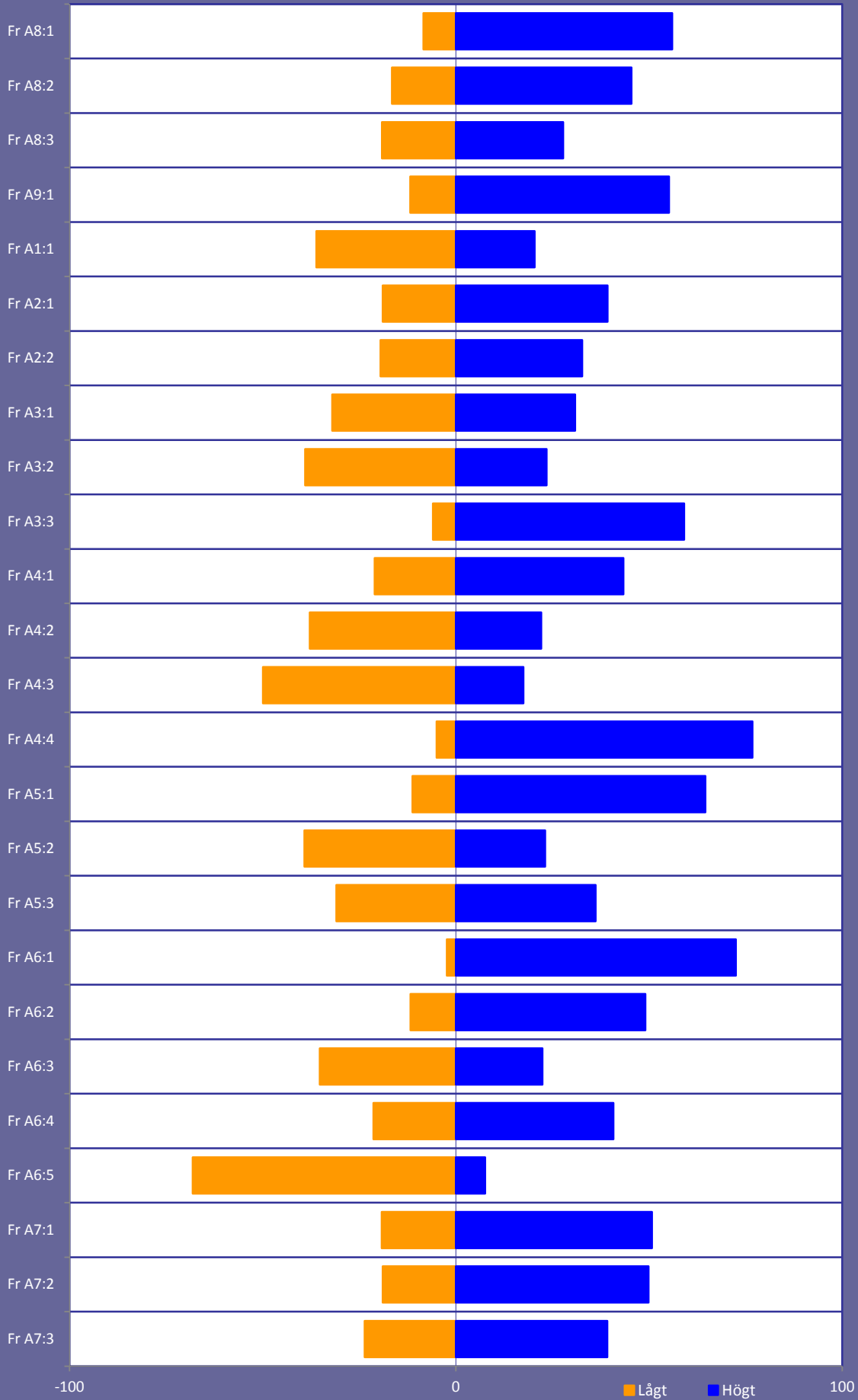
NORA KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014		
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	65	62	61	41	77
A9: 1	REKOMMENDATION	73	66	65	38	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	49	41	49	29	77
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	62	59	60	32	87
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	60	56	56	39	69
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	56	57	61	38	75
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	58	60	63	43	76
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	59	62	61	43	72
A7: 1 - 3	TRYGGHET	64	64	61	41	82
	MEDELINDEX	58	57	59		

NORA KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2014 och hösten 2014			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	65	62	61	41	77						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,4	6,9	7,0	5,3	8,3	8	36	56	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,8	6,4	6,5	4,8	7,9	17	38	46	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,3	6,1	5,9	4,2	7,4	19	53	28	100	0	1
	REKOMMENDATION	73	66	65	38	85						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,5	6,9	6,9	4,5	8,6	12	33	55	100	0	4
	ARBETSMÖJLIGHETER	49	41	49	29	77						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	5,4	4,6	5,4	3,6	8,0	36	44	20	100	17	1
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	62	59	60	32	87						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	6,6	6,4	6,3	3,1	9,3	19	42	39	100	12	2
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,5	6,2	6,5	4,3	8,6	20	48	33	100	16	6
	BOSTÄDER	60	56	56	39	69						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,8	5,3	5,7	3,3	7,2	32	37	31	100	5	1
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,3	5,1	5,4	3,4	7,1	39	37	24	100	9	2
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,6	7,4	6,8	5,6	8,3	6	35	59	100	3	2

NORA KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren 2014 och hösten 2014			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	56	57	61	38	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	6,5	6,2	6,2	3,5	7,9	21	36	43	100	6	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	5,2	5,2	5,6	2,7	8,3	38	40	22	100	6	1
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,7	5,0	5,8	3,3	7,9	50	33	18	100	5	1
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,3	8,2	8,0	4,7	8,8	5	18	77	100	3	1
	KOMMERSIELLT UTBUD	58	60	63	43	76						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,7	7,5	7,4	5,3	8,3	11	24	65	100	0	0
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,4	5,7	6,3	3,7	8,2	39	38	23	100	0	0
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,2	6,1	6,3	3,9	7,7	31	33	36	100	2	0
	FRITIDSMÖJLIGHETER	59	62	61	43	72						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,3	8,1	7,8	6,1	8,8	2	25	73	100	2	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,2	7,2	7,3	5,7	8,3	12	39	49	100	6	0
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	5,6	6,1	6,3	4,6	8,0	35	42	22	100	20	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,5	6,6	5,9	4,0	7,6	21	38	41	100	14	0
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,9	4,0	4,8	3,0	7,0	68	24	8	100	13	0
	TRYGGHET	64	64	61	41	82						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,8	7,2	6,5	4,3	8,6	19	30	51	100	4	0
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,8	7,2	6,5	4,3	8,6	19	31	50	100	5	0
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,3	6,0	6,3	4,2	8,0	24	37	39	100	3	0

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

NORA KOMMUN



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Kvinnor	
Antal svarande	193
Andel svarande (%)	65
Medelindex	59

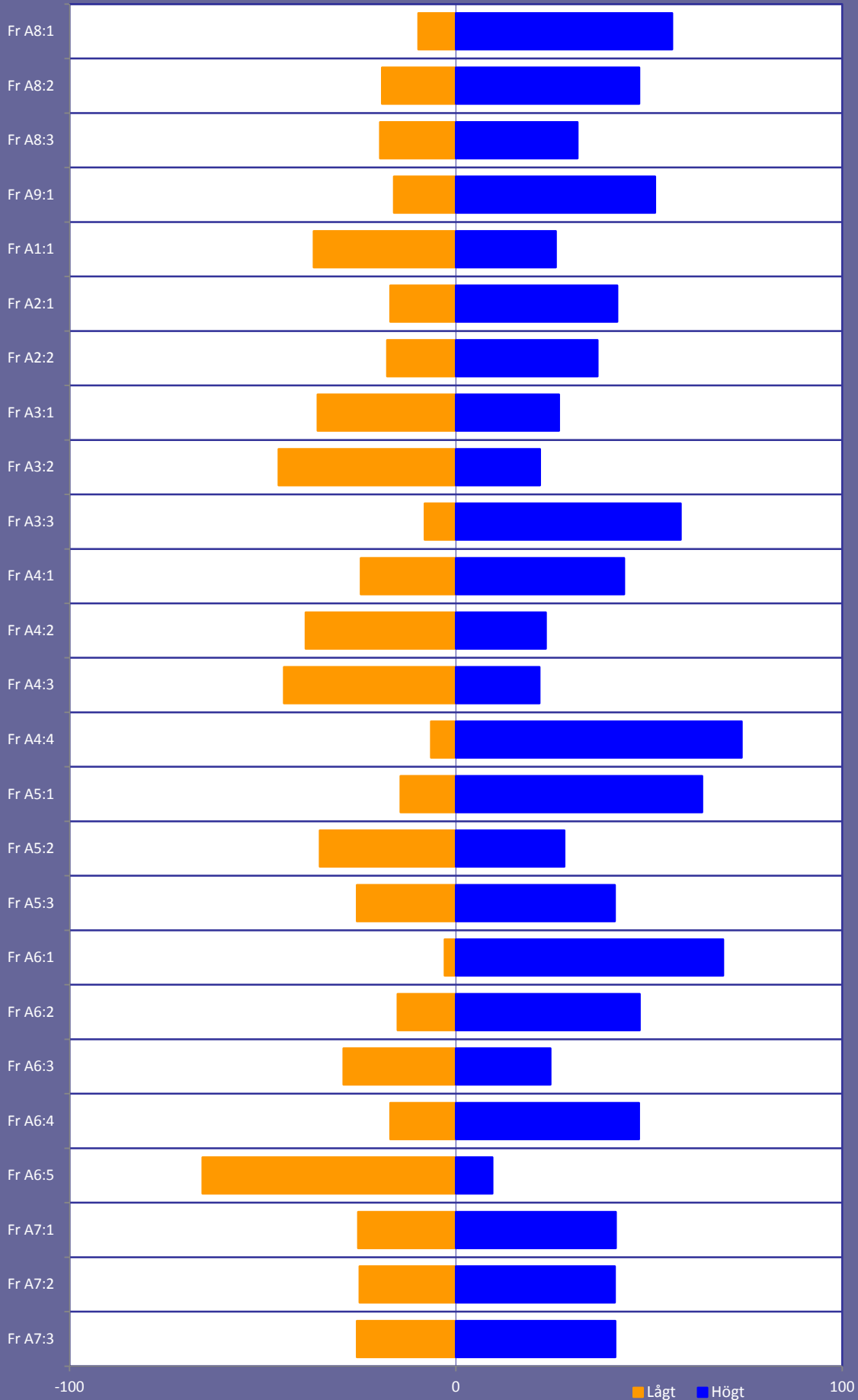
NORA KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för kvinnor		
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	65	64	62	43	78
A9: 1	REKOMMENDATION	70	67	66	42	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	50	41	49	30	75
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	64	61	61	32	88
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	58	58	56	39	71
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	56	59	61	38	76
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	62	62	64	42	79
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	63	63	62	44	74
A7: 1 - 3	TRYGGHET	61	62	58	36	81
	MEDELINDEX	59	58	59		

NORA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	65	64	62	43	78						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,4	7,2	7,1	5,5	8,4	10	34	56	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,8	6,6	6,7	5,0	8,0	19	34	48	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,4	6,4	6,1	4,4	7,5	20	49	32	100	0	1
	REKOMMENDATION	70	67	66	42	86						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,2	7,0	7,0	4,8	8,7	16	33	52	100	0	4
	ARBETSMÖJLIGHETER	50	41	49	30	75						
	<i>Hur ser du på...</i>											
Fr A1:1	...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	5,4	4,6	5,4	3,7	7,8	37	37	26	100	18	2
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	64	61	61	32	88						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A2:1	...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	6,8	6,6	6,4	3,2	9,3	17	41	42	100	12	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,6	6,4	6,7	4,6	8,6	18	46	37	100	16	7
	BOSTÄDER	58	58	56	39	71						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A3:1	...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,6	5,5	5,7	3,2	7,4	36	38	27	100	5	1
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,1	5,4	5,4	3,3	7,1	46	32	22	100	10	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,5	7,4	6,8	5,8	8,4	8	34	58	100	4	5

NORA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	56	59	61	38	76						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	6,4	6,6	6,2	3,5	8,2	25	32	44	100	6	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	5,3	5,4	5,7	2,6	8,3	39	38	23	100	6	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,1	5,2	5,9	3,4	7,8	45	34	22	100	6	2
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,2	8,5	8,1	4,7	8,9	6	20	74	100	6	2
	KOMMERSIELLT UTBUD	62	62	64	42	79						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,7	7,7	7,4	5,0	8,5	14	22	64	100	1	0
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,7	5,8	6,3	3,7	8,2	35	37	28	100	1	0
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,4	6,4	6,5	3,9	8,0	26	33	41	100	2	0
	FRITIDSMÖJLIGHETER	63	63	62	44	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,3	8,3	7,9	6,1	8,8	3	28	69	100	3	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,1	7,3	7,4	5,7	8,4	15	37	48	100	8	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	5,8	6,1	6,5	4,5	7,9	29	46	25	100	26	0
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,9	6,7	6,1	4,0	7,9	17	36	47	100	12	0
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	4,1	3,9	4,9	3,1	7,2	66	25	10	100	16	0
	TRYGGHET	61	62	58	36	81						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	6,3	7,1	6,2	3,9	8,3	25	33	41	100	5	0
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,4	7,0	6,1	4,1	8,4	25	34	41	100	7	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,3	5,8	6,1	4,0	7,9	26	33	41	100	5	1

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

NORA KOMMUN - Kvinnor



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Män	
Antal svarande	161
Andel svarande (%)	55
Medelindex	57

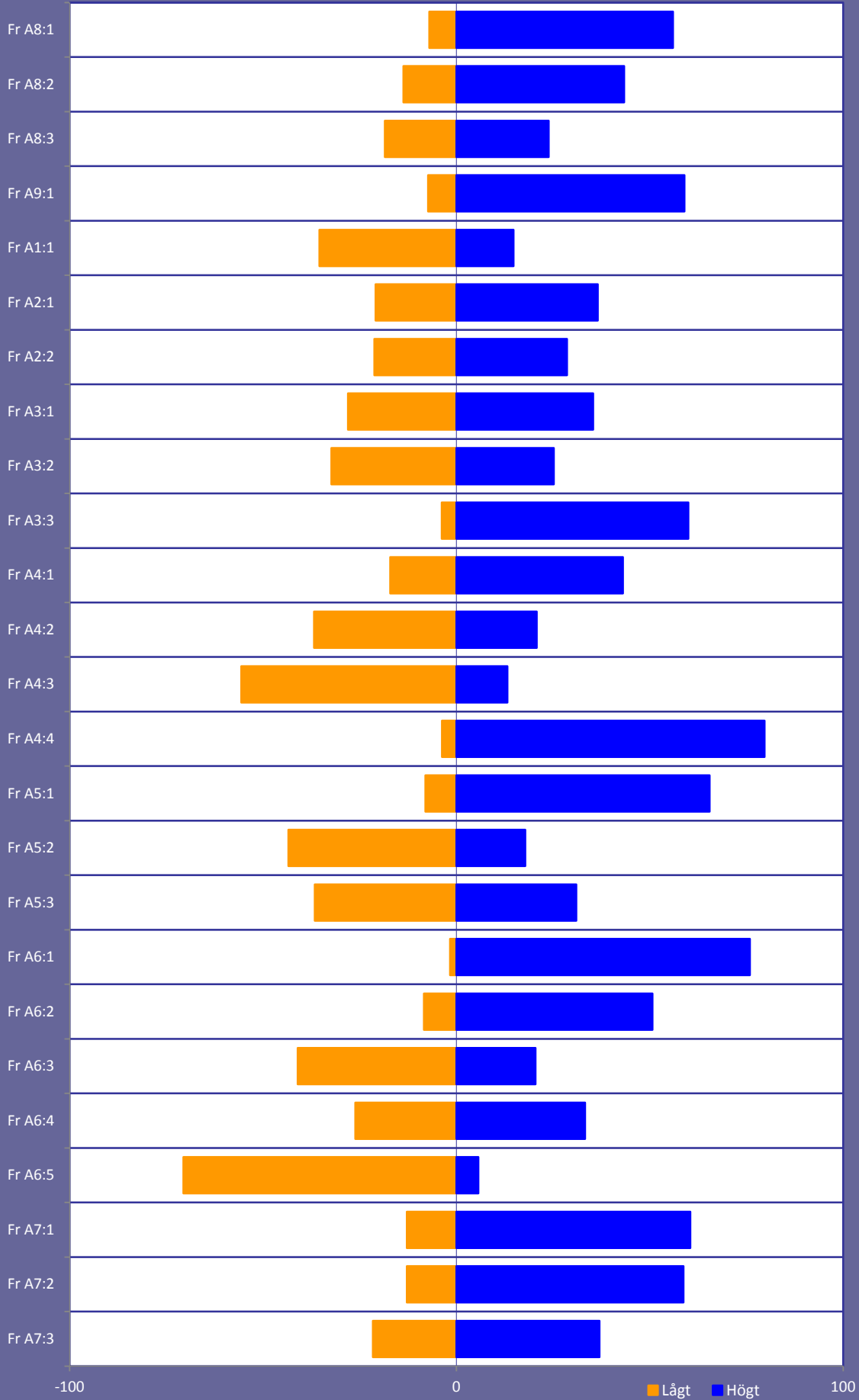
NORA KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga våren och hösten 2014 för män		
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	65	59	60	39	76
A9: 1	REKOMMENDATION	75	65	64	35	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	48	41	48	28	79
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	59	57	59	32	88
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	61	55	56	40	68
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	55	54	60	37	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	54	57	62	41	75
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	56	61	59	43	71
A7: 1 - 3	TRYGGHET	66	66	64	42	84
	MEDELINDEX	57	56	58		

NORA KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga våren och hösten 2014 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	65	59	60	39	76						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,4	6,7	6,9	5,1	8,2	7	37	56	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,9	6,1	6,4	4,6	7,9	14	43	43	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,3	5,9	5,8	4,0	7,3	19	58	24	100	0	1
	REKOMMENDATION	75	65	64	35	85						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,8	6,7	6,8	4,2	8,6	7	34	59	100	0	3
	ARBETSMÖJLIGHETER	48	41	48	28	79						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	5,3	4,6	5,3	3,5	8,1	35	50	15	100	16	0
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	59	57	59	32	88						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	6,5	6,2	6,2	3,1	9,3	21	43	37	100	13	1
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	6,3	6,0	6,4	4,1	8,5	21	50	29	100	16	4
	BOSTÄDER	61	55	56	40	68						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	6,0	5,2	5,7	3,3	7,2	28	37	35	100	4	1
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,6	4,8	5,4	3,5	7,1	32	43	25	100	7	0
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,7	7,3	6,7	5,4	8,3	4	36	60	100	1	0

NORA KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga våren och hösten 2014 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	55	54	60	37	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	6,5	5,8	6,2	3,3	7,9	17	40	43	100	6	0
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	5,2	5,0	5,6	2,8	8,2	37	43	21	100	7	1
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,3	4,8	5,8	3,2	8,1	56	31	13	100	5	1
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,4	7,9	8,0	4,6	8,8	4	17	80	100	0	0
	KOMMERSIELLT UTBUD	54	57	62	41	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,6	7,2	7,4	5,6	8,3	8	27	66	100	0	0
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	5,1	5,6	6,2	3,8	8,3	43	39	18	100	0	0
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	5,9	5,8	6,2	3,9	7,4	37	33	31	100	2	0
	FRITIDSMÖJLIGHETER	56	61	59	43	71						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,4	7,9	7,8	6,1	8,9	2	23	76	100	2	0
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,3	7,0	7,2	5,7	8,1	8	41	51	100	3	0
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	5,4	6,1	6,2	4,2	8,1	41	39	21	100	13	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,1	6,5	5,7	3,7	7,3	26	41	33	100	16	1
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,6	4,1	4,7	2,9	6,8	71	24	6	100	9	0
	TRYGGHET	66	66	64	42	84						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,3	7,4	6,9	4,6	8,9	13	27	61	100	2	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,2	7,4	6,8	4,4	8,8	13	29	59	100	3	0
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,4	6,2	6,4	4,5	8,2	22	41	37	100	1	0

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

NORA KOMMUN - Män



TABELL 2A.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NRI	65	±2,7	65	±3,8	65	±2,3
Rekommendation	75	±3,5	70	±4,3	73	±2,8
Arbetsmöjligheter	48	±3,6	50	±4,5	49	±2,9
Utbildningsmöjligheter	59	±3,2	64	±3,6	62	±2,4
Bostäder	61	±2,9	58	±3,3	60	±2,2
Kommunikationer	55	±2,8	56	±3,5	56	±2,3
Kommersiellt utbud	54	±3,1	62	±3,6	58	±2,3
Fritidsmöjligheter	56	±2,3	63	±2,5	59	±1,7
Trygghet	66	±3,6	61	±4,2	64	±2,8
ANTAL SVARANDE	161		193		354	

TABELL 2A.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NRI	66	±10,6	55	±7,6	61	±8,0	68	±5,9	63	±5,5	68	±4,9	74	±8,2	65	±2,3
Rekommendation	73	±10,8	61	±9,5	66	±9,8	73	±7,5	73	±6,4	78	±5,7	84	±8,5	73	±2,8
Arbetsmöjligheter	58	±14,1	42	±9,4	47	±9,6	48	±7,6	49	±7,3	47	±5,3	53	±5,8	49	±2,9
Utbildningsmöjligheter	61	±10,5	60	±7,5	65	±7,3	58	±8,0	62	±5,8	63	±4,9	62	±7,0	62	±2,4
Bostäder	62	±8,2	57	±7,7	62	±8,0	64	±6,0	58	±5,6	59	±4,7	55	±7,1	60	±2,2
Kommunikationer	54	±8,3	56	±6,4	52	±7,8	55	±6,6	54	±5,1	58	±4,9	63	±9,6	56	±2,3
Kommersiellt utbud	52	±6,3	57	±8,3	53	±7,0	55	±7,2	57	±5,3	61	±5,3	72	±10,8	58	±2,3
Fritidsmöjligheter	45	±5,3	56	±6,1	57	±6,2	58	±5,0	61	±4,1	65	±3,7	68	±6,6	59	±1,7
Trygghet	65	±12,0	59	±11,2	63	±7,3	63	±7,8	67	±6,0	63	±5,7	65	±9,5	64	±2,8
ANTAL SVARANDE	7		32		37		51		83		104		40		354	

Nora kommun. Hösten 2014

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	I kommunens centralort	I annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	68	62	60	.	65
Rekommendation	75	68	70	.	73
Arbetsmöjligheter	52	53	40	.	49
Utbildningsmöjligheter	65	60	55	.	62
Bostäder	59	59	61	.	60
Kommunikationer	61	55	44	.	56
Kommersiellt utbud	60	58	52	.	58
Fritidsmöjligheter	61	56	58	.	59
Trygghet	66	62	58	.	64
ANTAL SVARANDE	206	53	93	2	354

TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i din kommun?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre tid	Uppgift saknas	
NRI	70	56	66	65	.	65
Rekommendation	79	64	73	73	.	73
Arbetsmöjligheter	53	34	51	50	.	49
Utbildningsmöjligheter	66	62	67	61	.	62
Bostäder	70	55	63	59	.	60
Kommunikationer	63	52	62	55	.	56
Kommersiellt utbud	59	52	66	58	.	58
Fritidsmöjligheter	62	61	61	59	.	59
Trygghet	71	61	62	63	.	64
ANTAL SVARANDE	28	29	34	259	4	354

TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

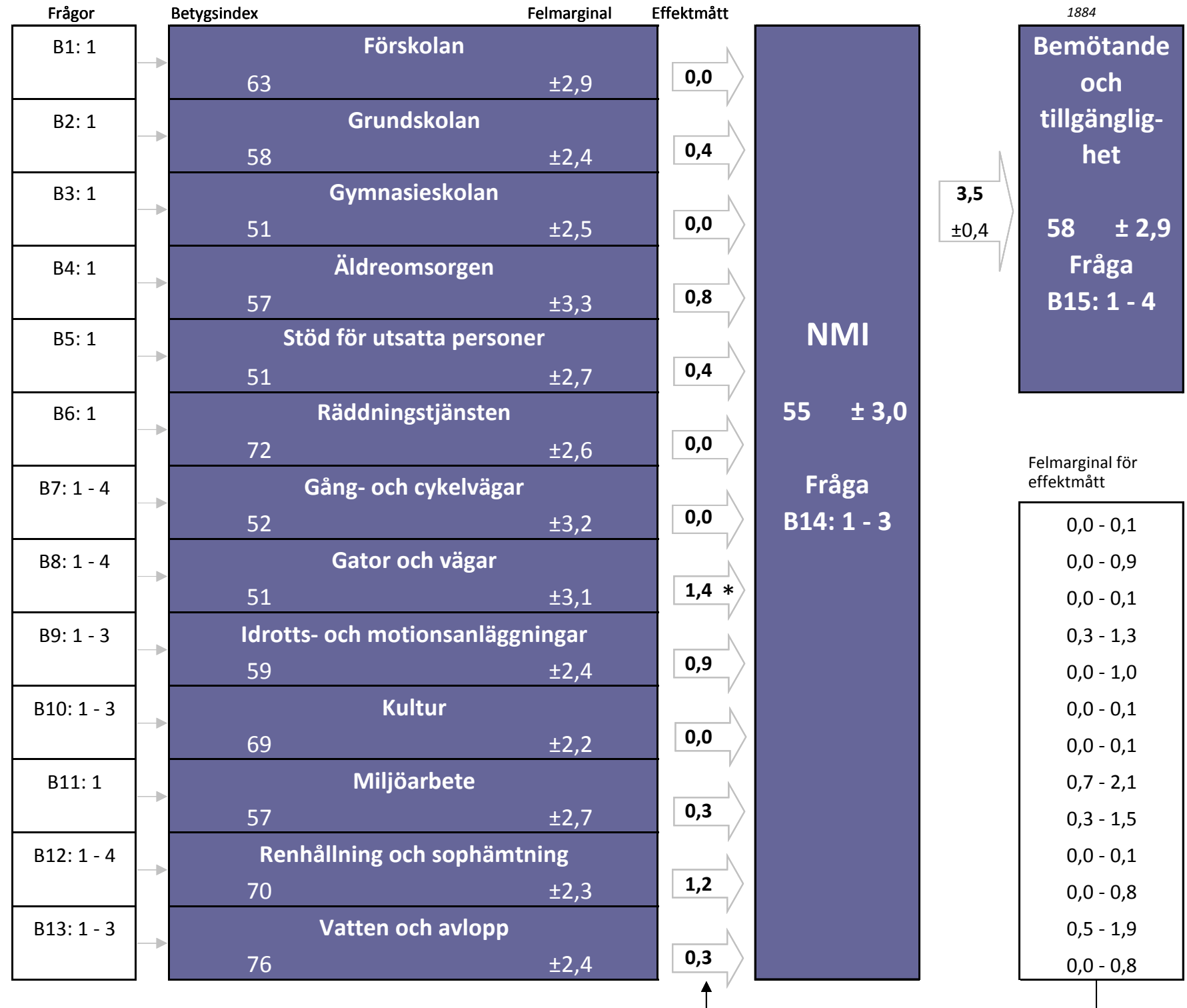
	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	1-4 ggr/månad	Mer sällan än 1 gång/månad	Aldrig	Uppgift saknas	
NRI	59	63	68	66	64	81	65
Rekommendation	68	63	73	72	74	92	73
Arbetsmöjligheter	65	41	58	49	45	54	49
Utbildningsmöjligheter	67	59	68	62	59	72	62
Bostäder	65	49	55	59	62	62	60
Kommunikationer	56	60	62	59	49	72	56
Kommersiellt utbud	58	60	60	59	54	78	58
Fritidsmöjligheter	51	55	66	61	56	77	59
Trygghet	63	66	70	64	60	79	64
ANTAL SVARANDE	17	11	31	162	125	8	354

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter
(Nöjd-Medborgar-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B: Modellbild

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Antal svarande	354
Andel svarande (%)	60
Medelindex	60
Medeleffekt	0,4



Tolkning av effektmått:
* Effektmättet 1,4 innebär att om betygsindexet för verksamheten Gator och vägar ökar med 5 enheter från 51 till 56 förväntas helhetsbetyget (NMI) öka med 1,4 enheter från 55 till 56,4.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)

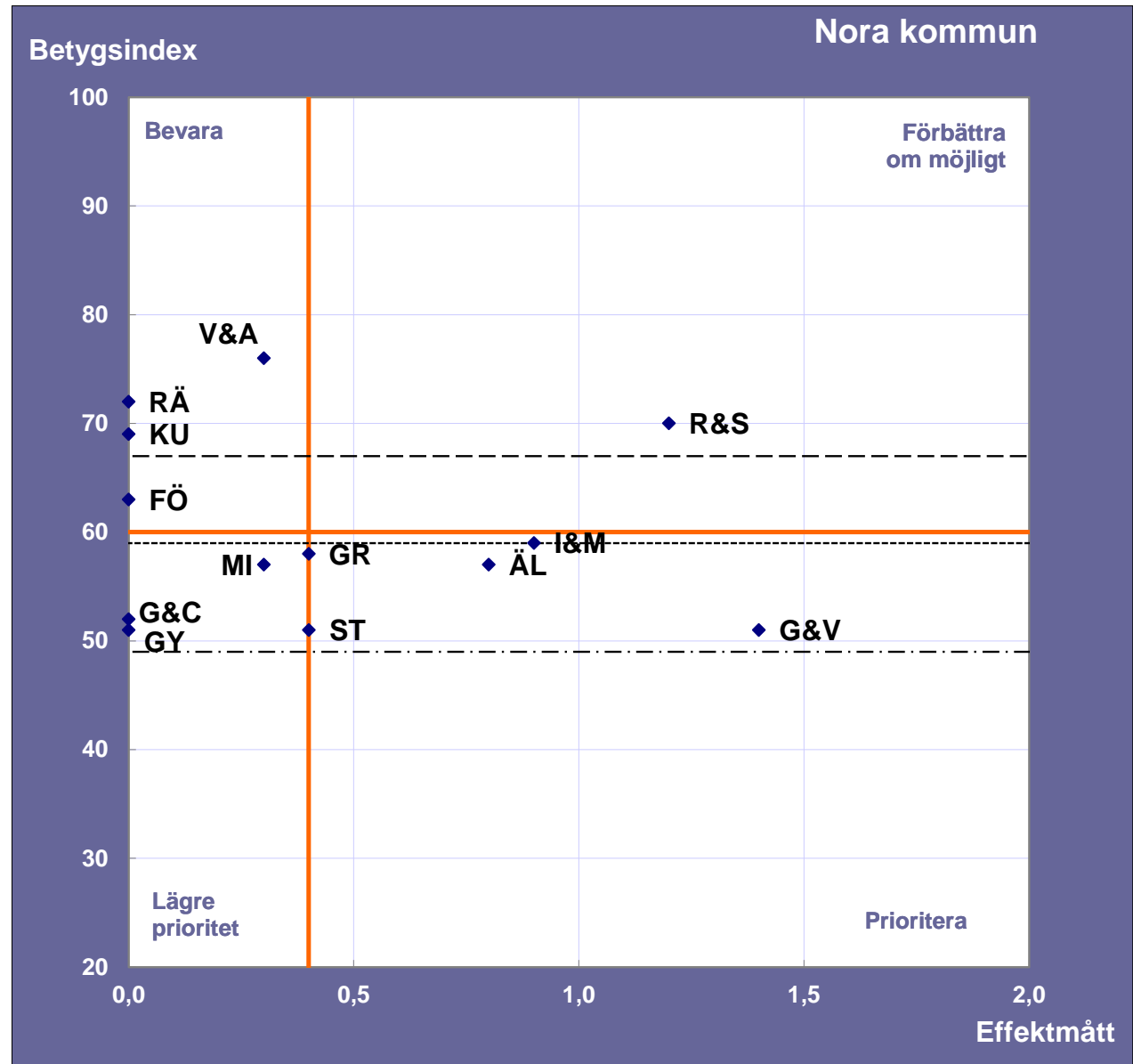
Medborgarna om kommunens verksamheter

Del B

Nora kommun
Hösten 2014

NMI	55
Bemötande och tillgänglighet	58
Antal svarande	354
Andel svarande (%)	60
Medelindex	60
Medeleffekt	0,4

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan = FÖ	63	0,0
Grundskolan = GR	58	0,4
Gymnasieskolan = GY	51	0,0
Äldreomsorgen = ÄL	57	0,8
Stöd för utsatta personer = ST	51	0,4
Räddningstjänsten = RÄ	72	0,0
Gång- och cykelvägar = G&C	52	0,0
Gator och vägar = G&V	51	1,4
Idrotts- och motionsanläggningar = I&M	59	0,9
Kultur = KU	69	0,0
Miljöarbete = MI	57	0,3
Renhållning och sophämtning = R&S	70	1,2
Vatten och avlopp = V&A	76	0,3



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2014

- . - . - . = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2014

— — — — = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2014

Tabell 1B: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

1884

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Antal svarande	354
Andel svarande (%)	60
Medelindex	60

NORA KOMMUN						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014		
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	55	51	55	37	68
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	60	57	44	67
B1: 1	FÖRSKOLAN	63	62	63	47	75
B2: 1	GRUNDSKOLAN	58	60	56	30	74
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	51	59	58	40	76
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	57	57	51	36	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	51	50	48	38	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	72	75	74	62	81
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	52	56	54	41	64
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	51	51	54	42	64
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	59	58	60	38	71
B10: 1 - 3	KULTUR	69	61	62	45	75
B11: 1	MILJÖARBETE	57	57	55	39	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	70	65	66	54	74
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	76	77	78	61	88
	MEDELINDEX	60	61	60		

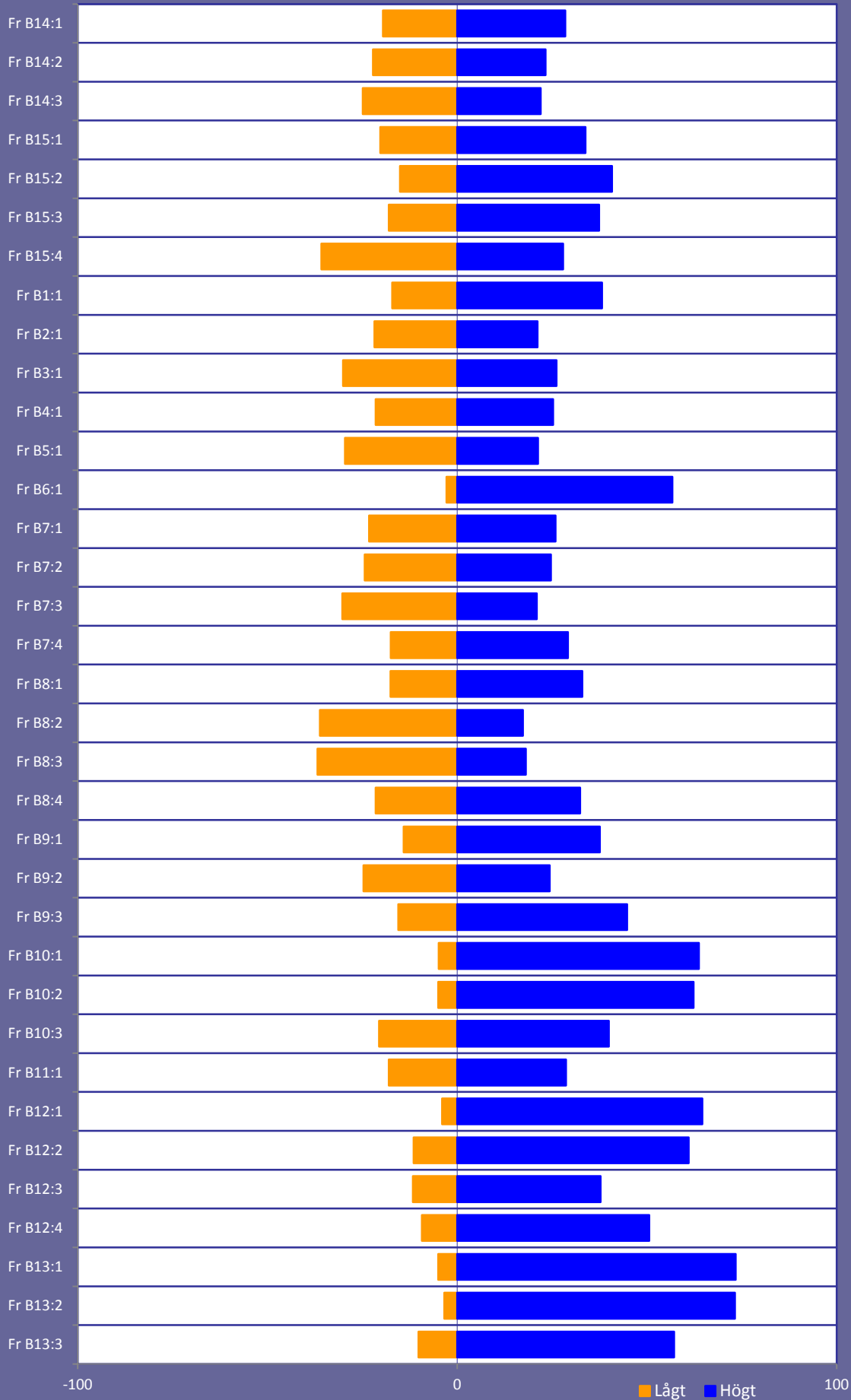
NORA KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	55	51	55	37	68						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,2	5,8	6,1	4,7	7,2	20	52	29	100	0	3
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,1	5,6	6,0	4,7	7,1	22	54	23	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,9	5,4	5,7	4,3	6,9	25	53	22	100	0	4
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	60	57	44	67						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	6,3	6,0	4,7	7,0	20	46	34	100	28	2
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,8	6,7	6,6	5,7	7,4	15	44	41	100	31	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,6	6,6	6,4	5,5	7,2	18	45	37	100	32	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,5	5,8	5,1	3,5	6,8	36	36	28	100	56	2
	FÖRSKOLAN	63	62	63	47	75						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,6	6,4	6,7	5,3	7,8	17	45	38	100	41	3
	GRUNDSKOLAN	58	60	56	30	74						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,1	6,3	6,0	3,6	7,7	22	57	21	100	38	3
	GYMNASIESKOLAN	51	59	58	40	76						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	5,6	6,4	6,2	4,3	7,9	30	44	26	100	51	5

NORA KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREMSORGEN	57	57	51	36	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	6,1	6,1	5,6	4,4	7,2	22	53	25	100	25	4
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	51	50	48	38	59						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,6	5,4	5,3	4,4	6,4	30	49	21	100	54	2
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	72	75	74	62	81						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,6	7,8	7,7	6,6	8,3	3	41	57	100	26	2
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	52	56	54	41	64						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,9	6,2	5,9	4,5	6,8	23	51	26	100	14	2
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,9	5,8	5,8	4,0	6,8	24	51	25	100	14	2
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,6	5,6	5,6	4,5	6,7	30	49	21	100	15	2
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,2	6,2	6,0	5,0	7,0	18	53	29	100	15	1
	GATOR OCH VÄGAR	51	51	54	42	64						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,4	6,3	6,3	5,0	7,3	18	49	33	100	5	2
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,3	4,8	5,5	3,9	6,6	36	47	17	100	4	2
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,3	5,1	5,6	4,6	6,5	37	45	18	100	3	2
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,1	5,7	6,1	5,1	7,1	22	46	32	100	5	2
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	59	58	60	38	71						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,5	6,3	6,7	4,7	7,9	14	48	38	100	49	2
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,9	6,1	6,2	4,2	7,6	25	51	24	100	49	2
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,7	6,4	6,2	3,1	7,3	16	40	45	100	45	1

NORA KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	69	61	62	45	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,9	7,5	7,6	6,5	8,6	5	31	64	100	19	2
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,7	6,8	6,5	4,9	7,7	5	33	62	100	32	2
Fr B10:3	...teaterföreställningar och konserter?	6,4	6,2	5,8	3,2	7,8	21	39	40	100	35	2
	MILJÖARBETE	57	57	55	39	68						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,2	6,1	6,0	4,6	7,1	18	53	29	100	22	2
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	70	65	66	54	74						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	8,1	7,8	7,6	6,4	8,2	4	32	65	100	2	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,7	7,3	7,3	5,4	8,5	12	28	61	100	2	2
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,6	5,8	6,5	5,3	7,5	12	50	38	100	44	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,2	6,5	6,8	5,3	7,9	9	40	51	100	11	2
	VATTEN OCH AVLOPP	76	77	78	61	88						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,1	8,2	8,3	5,5	9,2	5	22	73	100	12	2
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,2	8,3	8,2	6,5	9,0	3	23	73	100	28	2
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,5	7,7	7,7	6,3	8,5	10	33	57	100	33	2

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg

NORA KOMMUN



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Kvinnor	
Antal svarande	193
Andel svarande (%)	65
Medelindex	61

NORA KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2014 för kvinnor		
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	55	52	56	38	68
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	61	63	58	47	68
B1: 1	FÖRSKOLAN	68	60	64	44	75
B2: 1	GRUNDSKOLAN	59	60	57	30	73
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	59	66	60	42	79
B4: 1	ÄLDREMSORGEN	58	60	52	35	70
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	51	47	48	34	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	72	75	74	64	82
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	51	58	54	40	64
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	50	52	54	43	66
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	58	57	61	41	73
B10: 1 - 3	KULTUR	69	66	65	46	80
B11: 1	MILJÖARBETE	57	58	56	38	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69	65	67	53	75
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	77	76	78	59	89
	MEDELINDEX	61	62	61		

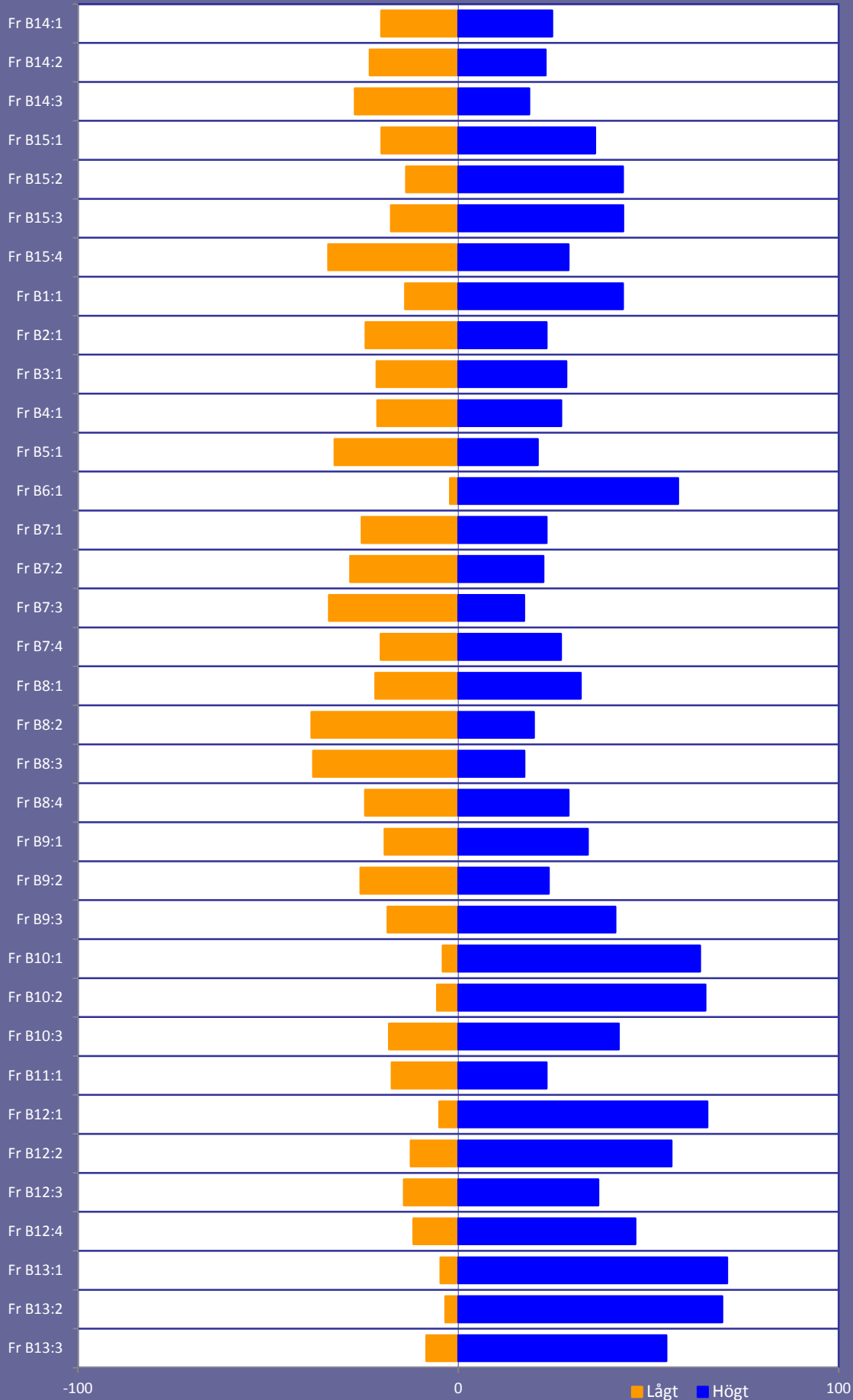
NORA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2014 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	55	52	56	38	68						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,1	5,9	6,2	4,9	7,2	20	55	25	100	0	3
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,0	5,8	6,0	4,8	7,1	23	54	23	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,8	5,5	5,8	4,5	7,1	27	54	19	100	0	3
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	61	63	58	47	68						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,4	6,6	6,1	5,0	7,0	20	44	36	100	27	2
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,9	7,0	6,7	5,7	7,4	14	43	43	100	30	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,8	6,9	6,5	5,4	7,3	18	39	43	100	32	3
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,6	6,3	5,2	3,8	6,6	34	37	29	100	60	2
	FÖRSKOLAN	68	60	64	44	75						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,9	6,4	6,8	5,1	7,8	14	43	43	100	47	2
	GRUNDSKOLAN	59	60	57	30	73						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,2	6,3	6,1	3,5	7,6	24	52	23	100	40	2
	GYMNASIESKOLAN	59	66	60	42	79						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,0	6,8	6,4	4,5	8,1	22	50	28	100	55	5

NORA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2014 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	58	60	52	35	70						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	6,1	6,4	5,6	4,2	7,2	21	52	27	100	23	3
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	51	47	48	34	59						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,4	5,2	5,3	4,3	6,4	33	47	21	100	58	2
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	72	75	74	64	82						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,6	8,0	7,7	6,3	8,4	2	40	58	100	33	2
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	51	58	54	40	64						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,8	6,3	5,8	4,5	6,9	25	51	23	100	14	2
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,7	6,1	5,9	4,0	6,9	28	49	22	100	16	4
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,4	5,5	5,5	4,3	6,7	34	49	17	100	17	3
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	6,3	6,0	4,9	7,0	20	53	27	100	16	2
	GATOR OCH VÄGAR	50	52	54	43	66						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,1	6,5	6,3	5,0	7,4	22	46	32	100	5	3
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,3	4,9	5,6	4,0	6,7	39	42	20	100	3	4
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,3	5,1	5,6	4,5	6,6	38	44	17	100	4	3
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,9	5,8	6,1	5,0	7,1	25	47	29	100	6	2
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	58	57	61	41	73						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,3	6,0	6,8	4,8	7,9	19	47	34	100	56	3
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,8	6,1	6,3	4,3	7,8	26	51	24	100	56	3
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,4	6,6	6,2	3,3	7,3	19	40	41	100	56	2

NORA KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2014 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	69	66	65	46	80						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	8,0	8,0	7,8	6,6	8,7	4	32	64	100	14	2
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,8	7,2	6,7	4,9	7,8	6	30	65	100	29	3
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	6,5	6,6	6,0	3,3	8,1	18	40	42	100	29	3
	MILJÖARBETE	57	58	56	38	68						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,1	6,2	6,0	4,4	7,1	18	59	23	100	24	2
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	69	65	67	53	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	8,0	8,0	7,7	6,2	8,3	5	30	66	100	3	2
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,5	7,3	7,3	5,3	8,5	13	32	56	100	3	3
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,6	5,4	6,6	5,2	7,7	14	49	37	100	49	3
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,1	6,4	6,9	5,1	8,0	12	42	47	100	13	3
	VATTEN OCH AVLOPP	77	76	78	59	89						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,1	8,2	8,3	5,5	9,3	5	25	71	100	13	2
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,1	8,3	8,3	6,8	9,1	3	27	69	100	35	2
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,6	7,7	7,8	6,6	8,6	8	37	55	100	41	2

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg

NORA KOMMUN - Kvinnor



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Män	
Antal svarande	161
Andel svarande (%)	55
Medelindex	59

NORA KOMMUN - Män						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för män		
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	54	50	54	37	67
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	55	57	56	42	69
B1: 1	FÖRSKOLAN	58	63	62	48	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	57	60	55	30	75
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	44	52	57	34	75
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	55	53	51	37	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	50	52	48	32	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	73	74	73	59	81
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	54	54	54	41	65
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	51	49	54	40	66
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	60	59	59	36	71
B10: 1 - 3	KULTUR	68	56	60	42	72
B11: 1	MILJÖARBETE	58	55	55	40	70
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	70	66	65	52	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	74	78	77	57	86
	MEDELINDEX	59	59	59		

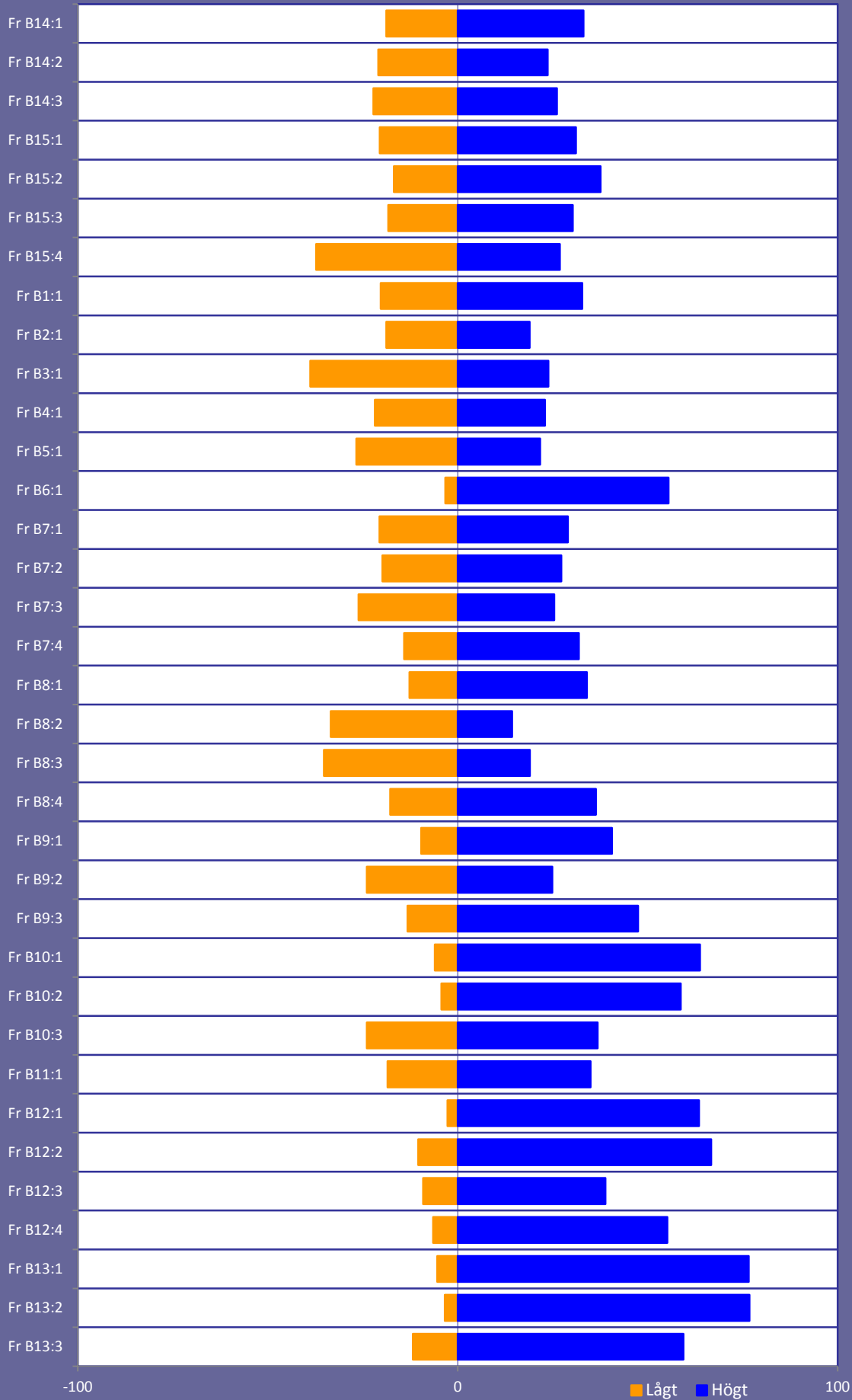
NORA KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	54	50	54	37	67						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,4	5,6	6,0	4,4	7,3	19	48	33	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,2	5,4	5,9	4,5	7,2	21	55	24	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,1	5,3	5,6	4,1	6,8	22	52	26	100	0	4
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	55	57	56	42	69						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	6,1	6,0	4,4	7,1	21	48	31	100	30	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,6	6,4	6,5	5,5	7,5	17	46	38	100	31	2
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	6,2	6,3	5,3	7,2	18	51	30	100	32	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,4	5,2	5,1	3,3	7,2	37	36	27	100	50	2
	FÖRSKOLAN	58	63	62	48	76						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,3	6,5	6,6	5,5	7,9	20	47	33	100	35	4
	GRUNDSKOLAN	57	60	55	30	75						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,0	6,3	5,9	3,8	7,8	19	62	19	100	36	4
	GYMNASIESKOLAN	44	52	57	34	75						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	5,1	5,8	6,1	4,1	7,7	39	37	24	100	47	4

NORA KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	55	53	51	37	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	6,0	5,8	5,5	4,4	7,2	22	55	23	100	27	4
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	50	52	48	32	59						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,7	5,7	5,3	4,2	6,6	27	52	22	100	48	2
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	73	74	73	59	81						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,6	7,7	7,6	6,6	8,3	3	41	56	100	18	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	54	54	54	41	65						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	6,0	6,0	4,5	7,1	21	50	29	100	13	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	6,1	5,5	5,8	4,0	6,8	20	53	27	100	12	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,8	5,6	5,6	4,4	6,8	26	49	25	100	12	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	6,3	6,2	6,0	4,9	7,0	14	54	32	100	13	1
	GATOR OCH VÄGAR	51	49	54	40	66						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	6,6	6,2	6,3	5,0	7,3	13	53	34	100	3	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,3	4,6	5,4	3,7	6,7	33	52	14	100	5	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,4	5,1	5,6	4,4	6,6	35	46	19	100	3	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,4	5,7	6,1	5,0	7,0	18	46	36	100	5	2
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	60	59	59	36	71						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,6	6,5	6,6	4,5	7,9	10	50	41	100	40	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	5,9	6,0	6,1	4,1	7,5	24	51	25	100	40	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	7,0	6,2	6,2	2,9	7,4	13	39	48	100	31	1

NORA KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	68	56	60	42	72						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,8	7,0	7,4	6,3	8,5	6	30	64	100	26	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,5	6,4	6,2	4,3	7,5	4	37	59	100	36	1
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	6,3	5,8	5,6	3,1	7,4	24	39	37	100	41	1
	MILJÖARBETE	58	55	55	40	70						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,3	6,0	5,9	4,8	7,1	19	47	35	100	20	2
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	70	66	65	52	76						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	8,1	7,5	7,5	6,3	8,1	3	34	64	100	0	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,9	7,3	7,3	5,2	8,5	10	23	67	100	1	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,7	6,1	6,4	5,2	7,4	9	52	39	100	39	1
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,4	6,5	6,7	5,3	7,8	7	38	55	100	7	1
	VATTEN OCH AVLOPP	74	78	77	57	86						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,2	8,2	8,2	5,6	9,2	5	18	77	100	11	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,3	8,3	8,2	6,1	9,0	3	20	77	100	19	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,3	7,7	7,7	6,0	8,5	12	29	59	100	22	1

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg

NORA KOMMUN - Män



Nora kommun. Hösten 2014

TABELL 2B.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NMI	54	±5,5	55	±5,3	55	±3,0
Bemötande och tillgänglighet	55	±5,0	61	±5,6	58	±2,9
Förskolan	58	±5,5	68	±5,1	63	±2,9
Grundskolan	57	±4,4	59	±4,8	58	±2,4
Gymnasieskolan	44	±5,2	59	±4,3	51	±2,5
Äldreomsorgen	55	±5,8	58	±5,8	57	±3,3
Stöd för utsatta personer	50	±5,1	51	±5,0	51	±2,7
Räddningstjänsten	73	±4,4	72	±5,2	72	±2,6
Gång- och cykelvägar	54	±5,4	51	±6,1	52	±3,2
Gator och vägar	51	±5,1	50	±6,1	51	±3,1
Idrotts- och motionsanläggningar	60	±4,7	58	±4,4	59	±2,4
Kultur	68	±4,1	69	±4,6	69	±2,2
Miljöarbete	58	±5,2	57	±4,9	57	±2,7
Renhållning och sophämtning	70	±4,2	69	±4,7	70	±2,3
Vatten och avlopp	74	±4,5	77	±4,5	76	±2,4
ANTAL SVARANDE	161		193		354	

TABELL 2B.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NMI	59	±7,4	47	±9,9	51	±8,5	53	±9,1	56	±8,2	55	±7,1	66	±9,9	55	±3,0
Bemötande och tillgänglighet	54	±12,5	43	±8,9	59	±8,0	57	±7,9	63	±7,0	61	±6,8	67	±10,2	58	±2,9
Förskolan	51	±9,9	54	±13,0	67	±7,8	65	±7,1	62	±7,3	65	±6,6	73	±8,4	63	±2,9
Grundskolan	51	±9,9	53	±6,5	55	±8,1	57	±7,1	59	±6,2	64	±6,4	65	±4,2	58	±2,4
Gymnasieskolan	22	±9,7	45	±7,6	56	±6,0	62	±7,9	54	±7,7	53	±6,0	56	±6,8	51	±2,5
Äldreomsorgen	57	±9,4	42	±14,7	56	±7,8	60	±8,1	58	±7,6	57	±7,3	66	±13,4	57	±3,3
Stöd för utsatta personer	42	±10,5	45	±9,8	51	±9,2	52	±7,0	48	±8,1	51	±5,5	66	±5,9	51	±2,7
Räddningstjänsten	67	±15,0	78	±6,6	75	±4,6	70	±7,0	73	±6,0	73	±6,3	71	±9,4	72	±2,6
Gång- och cykelvägar	52	±15,0	49	±11,2	55	±7,7	54	±9,3	50	±7,4	51	±7,3	61	±9,3	52	±3,2
Gator och vägar	54	±12,6	50	±9,9	48	±9,7	51	±8,8	48	±7,6	50	±6,9	59	±10,0	51	±3,1
Idrotts- och motionsanläggningar	62	±8,1	51	±10,1	55	±7,2	61	±6,9	57	±5,8	63	±5,4	61	±7,4	59	±2,4
Kultur	60	±10,1	68	±5,7	71	±6,2	67	±6,0	67	±5,4	70	±6,5	77	±7,1	69	±2,2
Miljöarbete	63	±8,1	43	±10,7	58	±8,6	60	±7,5	57	±7,3	55	±6,4	65	±7,6	57	±2,7
Renhållning och sophämtning	71	±11,2	68	±7,7	71	±6,4	67	±6,8	68	±5,8	68	±4,7	78	±7,2	70	±2,3
Vatten och avlopp	83	±6,9	74	±7,7	79	±7,7	73	±7,6	75	±5,6	74	±6,0	76	±7,6	76	±2,4
ANTAL SVARANDE	7		32		37		51		83		104		40		354	

Nora kommun. Hösten 2014

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom ...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av förskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	48	56	50	59	46	55
Bemötande och tillgänglighet	54	59	58	59	62	58
Förskolan	68	58	71	64	62	63
Grundskolan	56	57	56	60	54	58
Gymnasieskolan	51	44	52	56	52	51
Äldreomsorgen	53	60	48	57	58	57
Stöd för utsatta personer	48	52	42	51	53	51
Räddningstjänsten	73	76	74	71	71	72
Gång- och cykelvägar	49	55	41	54	51	52
Gator och vägar	45	53	40	54	46	51
Idrotts- och motionsanläggningar	52	61	56	60	57	59
Kultur	66	69	63	69	76	69
Miljöarbete	54	60	53	57	61	57
Renhållning och sophämtning	67	72	66	70	66	70
Vatten och avlopp	70	77	80	77	70	76
ANTAL SVARANDE	77	60	16	211	14	354

TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom ...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	47	60	43	59	47	55
Bemötande och tillgänglighet	55	61	54	60	66	58
Förskolan	65	60	66	65	62	63
Grundskolan	55	57	52	61	56	58
Gymnasieskolan	54	46	52	54	56	51
Äldreomsorgen	55	60	46	57	59	57
Stöd för utsatta personer	50	51	36	52	54	51
Räddningstjänsten	70	74	75	72	73	72
Gång- och cykelvägar	52	57	36	54	48	52
Gator och vägar	46	54	37	55	41	51
Idrotts- och motionsanläggningar	55	62	55	60	58	59
Kultur	66	71	59	70	77	69
Miljöarbete	55	61	43	56	60	57
Renhållning och sophämtning	67	74	61	70	65	70
Vatten och avlopp	72	76	76	77	72	76
ANTAL SVARANDE	85	70	13	202	11	354

TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom ...						Samtliga
	... att du själv går/gått i gymnasieskolan?	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?	nej, jag har ingen sådan erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	.	53	52	.	59	56	55
Bemötande och tillgänglighet	.	59	55	.	61	61	58
Förskolan	.	65	62	.	64	69	63
Grundskolan	.	56	58	.	60	58	58
Gymnasieskolan	.	59	58	.	48	49	51
Äldreomsorgen	.	54	57	.	58	56	57
Stöd för utsatta personer	.	51	49	.	54	52	51
Räddningstjänsten	.	71	78	.	72	74	72
Gång- och cykelvägar	.	56	54	.	53	51	52
Gator och vägar	.	51	53	.	53	48	51
Idrotts- och motionsanläggningar	.	57	56	.	62	58	59
Kultur	.	69	68	.	70	72	69
Miljöarbete	.	59	52	.	60	58	57
Renhållning och sophämtning	.	68	69	.	72	72	70
Vatten och avlopp	.	74	73	.	78	80	76
ANTAL SVARANDE	6	59	48	2	231	20	354

TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom ...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	.	50	55	47	58	.	55
Bemötande och tillgänglighet	.	55	56	55	62	.	58
Förskolan	.	63	61	60	65	.	63
Grundskolan	.	54	59	56	60	.	58
Gymnasieskolan	.	53	47	53	54	.	51
Äldreomsorgen	.	51	54	69	57	.	57
Stöd för utsatta personer	.	45	51	55	52	.	51
Räddningstjänsten	.	76	75	66	73	.	72
Gång- och cykelvägar	.	49	53	42	55	.	52
Gator och vägar	.	46	49	43	56	.	51
Idrotts- och motionsanläggningar	.	53	60	49	61	.	59
Kultur	.	65	70	60	69	.	69
Miljöarbete	.	54	60	50	56	.	57
Renhållning och sophämtning	.	70	71	64	70	.	70
Vatten och avlopp	.	76	75	71	77	.	76
ANTAL SVARANDE	4	66	86	23	183	14	354

TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom ...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	.	48	57	.	56	37	55
Bemötande och tillgänglighet	.	48	58	.	60	43	58
Förskolan	.	64	55	.	65	54	63
Grundskolan	.	54	56	.	59	43	58
Gymnasieskolan	.	54	40	.	55	37	51
Äldreomsorgen	.	52	58	.	57	40	57
Stöd för utsatta personer	.	41	46	.	52	46	51
Räddningstjänsten	.	70	75	.	72	73	72
Gång- och cykelvägar	.	53	52	.	53	41	52
Gator och vägar	.	50	52	.	50	49	51
Idrotts- och motionsanläggningar	.	52	63	.	60	43	59
Kultur	.	59	69	.	69	69	69
Miljöarbete	.	55	62	.	57	35	57
Renhållning och sophämtning	.	62	73	.	69	77	70
Vatten och avlopp	.	75	79	.	75	80	76
ANTAL SVARANDE	9	27	43	5	266	12	354

TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen

	Har du under de senaste två åren haft kontakt med tjänstemän					Samtliga
	Ja	Nej	Ar själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	53	62	53	39	69	55
Bemötande och tillgänglighet	59	60	67	35	54	58
Förskolan	64	61	69	46	61	63
Grundskolan	57	62	58	48	55	58
Gymnasieskolan	54	43	56	49	61	51
Äldreomsorgen	56	59	59	48	73	57
Stöd för utsatta personer	50	54	56	41	55	51
Räddningstjänsten	74	71	76	56	78	72
Gång- och cykelvägar	51	60	52	34	48	52
Gator och vägar	51	56	48	32	38	51
Idrotts- och motionsanläggningar	58	65	58	43	51	59
Kultur	70	70	68	44	60	69
Miljöarbete	57	61	53	38	63	57
Renhållning och sophämtning	70	73	69	58	60	70
Vatten och avlopp	75	78	79	69	89	76
ANTAL SVARANDE	180	136	27	17	11	354

TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	56	53	52	.	55
Bemötande och tillgänglighet	58	61	56	.	58
Förskolan	61	71	64	.	63
Grundskolan	58	60	56	.	58
Gymnasieskolan	50	58	50	.	51
Äldreomsorgen	59	59	45	.	57
Stöd för utsatta personer	51	58	43	.	51
Räddningstjänsten	71	81	69	.	72
Gång- och cykelvägar	52	56	52	.	52
Gator och vägar	51	52	48	.	51
Idrotts- och motionsanläggningar	60	59	54	.	59
Kultur	70	66	66	.	69
Miljöarbete	57	56	60	.	57
Renhållning och sophämtning	70	72	68	.	70
Vatten och avlopp	76	79	72	.	76
ANTAL SVARANDE	206	53	93	2	354

TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen

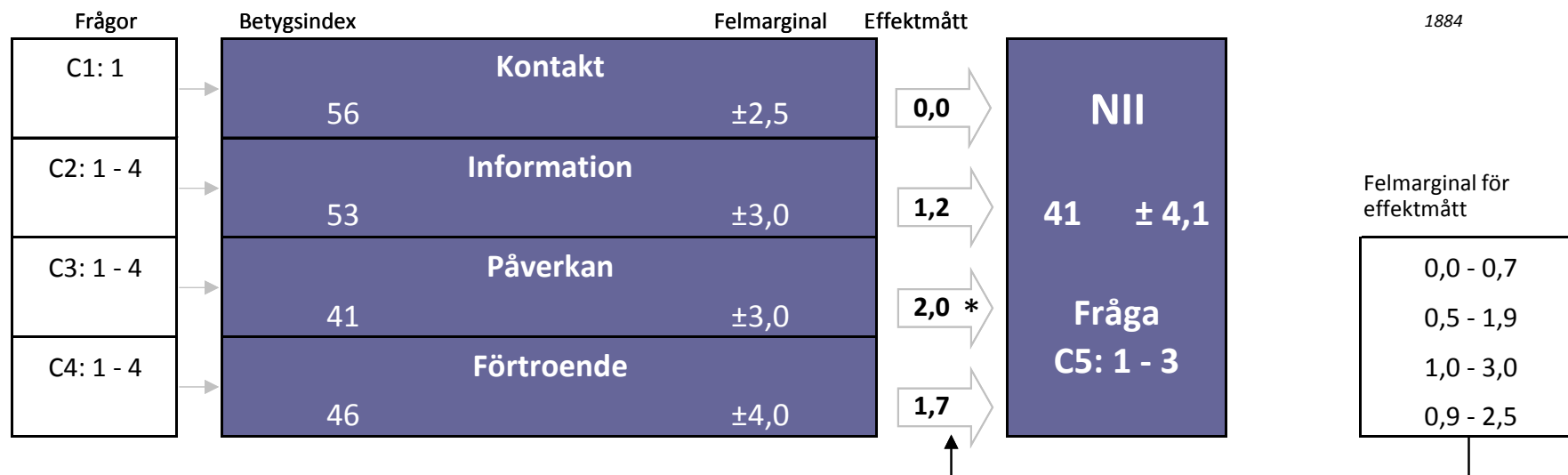
	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre tid	Uppgift saknas	
NMI	60	54	52	55	.	55
Bemötande och tillgänglighet	55	60	56	59	.	58
Förskolan	71	72	62	62	.	63
Grundskolan	62	53	58	58	.	58
Gymnasieskolan	57	53	59	50	.	51
Äldreomsorgen	48	51	62	57	.	57
Stöd för utsatta personer	56	40	56	51	.	51
Räddningstjänsten	72	73	71	73	.	72
Gång- och cykelvägar	49	47	45	54	.	52
Gator och vägar	56	51	48	51	.	51
Idrotts- och motionsanläggningar	60	59	60	59	.	59
Kultur	64	76	68	68	.	69
Miljöarbete	54	56	57	57	.	57
Renhållning och sophämtning	74	67	68	70	.	70
Vatten och avlopp	77	78	78	75	.	76
ANTAL SVARANDE	28	29	34	259	4	354

C. Medborgarna om inflytandet i kommunen (Nöjd-Inflytande-Index)

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1C: Modellbild

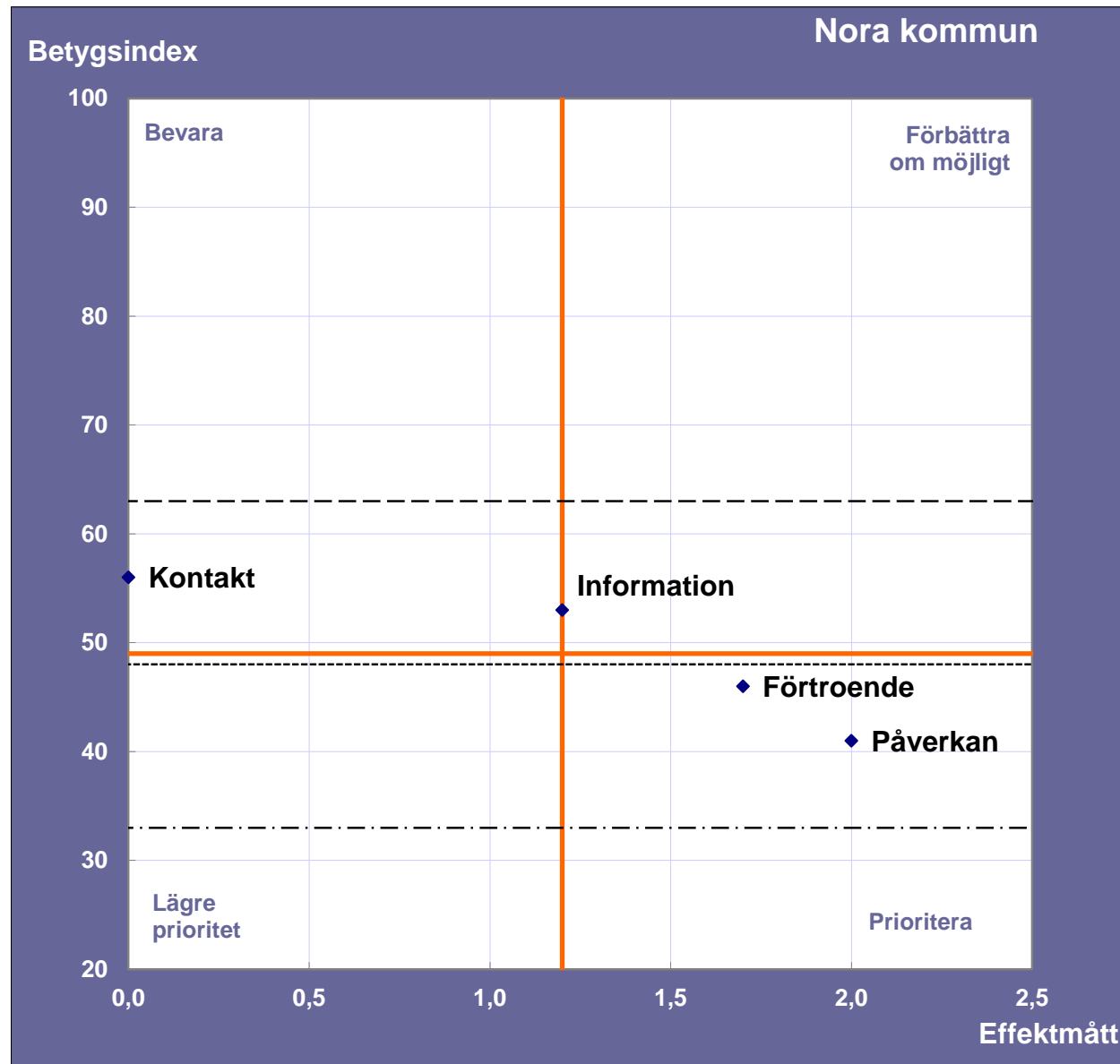
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Antal svarande	354
Andel svarande (%)	60
Medelindex	49
Medeleffekt	1,2



Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 2 innebär att om betygsindexet för faktorn Påverkan ökar med 5 enheter från 41 till 46 förväntas helhetsbetyget (NII) öka med 2 enheter från 41 till 43.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Nora kommun	
Hösten 2014	
NII	41
Antal svarande	354
Andel svarande (%)	60
Medelindex	49
Medeleffekt	1,2



Faktor	Betygsindex	Effektmått
Kontakt	56	0,0
Information	53	1,2
Påverkan	41	2,0
Förtroende	46	1,7

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2014

- . - . - = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2014

— — — = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2014

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Antal svarande	354
Andel svarande (%)	60
Medelindex	49

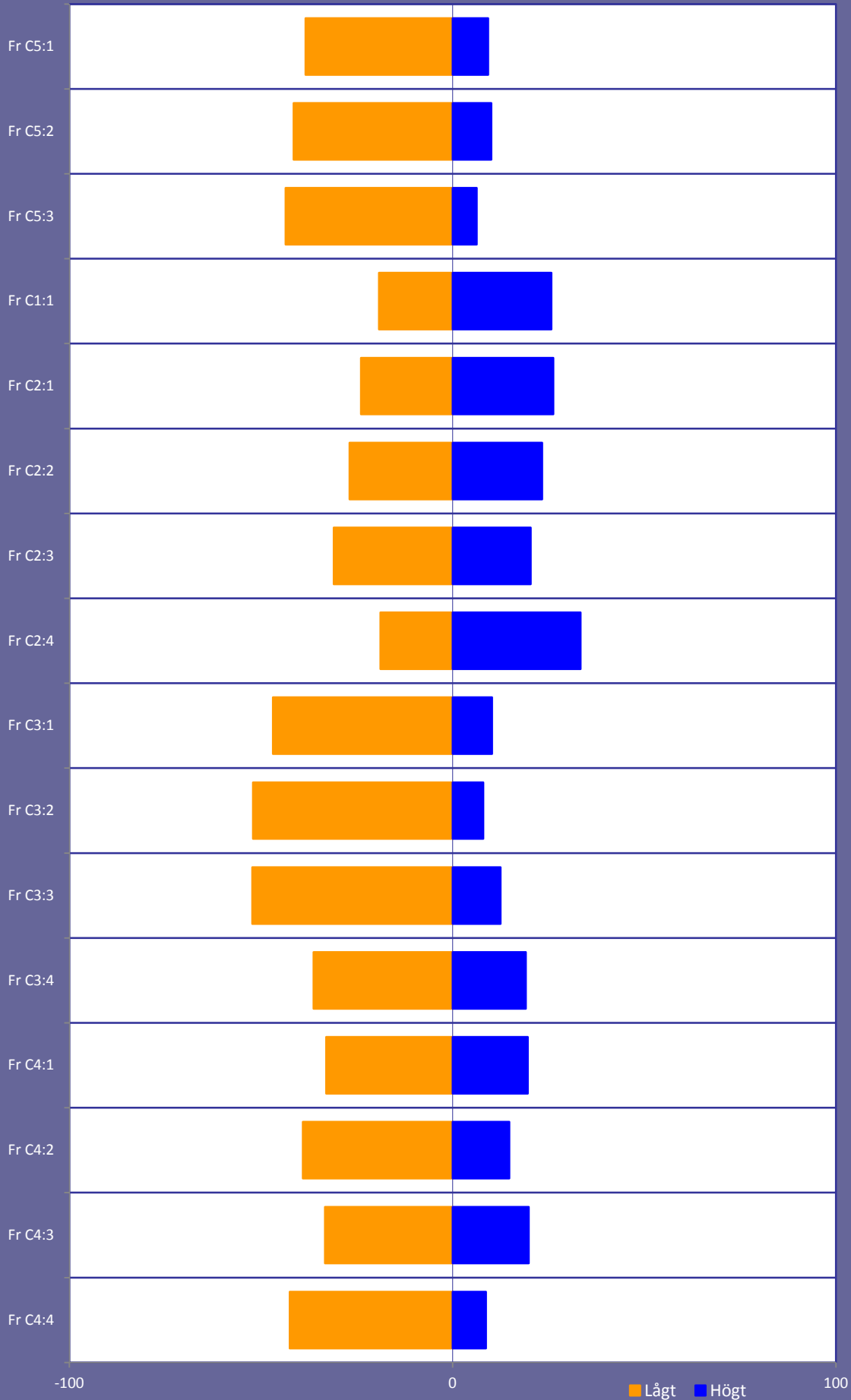
NORA KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014		
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	41	37	41	25	56
C1: 1	KONTAKT	56	49	50	39	66
C2: 1 - 4	INFORMATION	53	49	54	41	67
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	41	36	40	26	58
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	46	40	46	25	66
	MEDELINDEX	49	43	48		

NORA KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NII, HELHETEN	41	37	41	25	56							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,4	4,4	4,8	3,5	6	38	52	9	100	0	8	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	4,4	4,8	3,6	6	42	49	10	100	0	8	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,7	4,4	4,7	3,4	6	44	50	6	100	0	9	
	KONTAKT	56	49	50	39	66							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,0	5,5	5,5	4,5	7	19	55	26	100	50	1	
	INFORMATION	53	49	54	41	67							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,0	5,8	6,2	5,0	7	24	50	26	100	18	1	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,7	5,6	6,0	4,8	7	27	50	23	100	21	1	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,5	5,2	5,8	4,6	7	31	49	20	100	34	1	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,2	5,8	6,2	4,9	7	19	48	33	100	41	1	

NORA KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	41	36	40	26	58							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,7	4,4	4,6	3,2	6	47	43	10	100	44	1	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,4	4,1	4,4	3,2	6	52	40	8	100	43	1	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,5	4,2	4,4	3,2	6	52	35	13	100	42	1	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,2	4,6	5,1	4,2	7	36	45	19	100	42	1	
	FÖRTROENDE	46	40	46	25	66							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,4	4,7	5,4	3,5	7	33	47	20	100	25	1	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,1	4,3	5,1	3,2	7	39	46	15	100	28	1	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,5	5,0	5,3	3,5	7	33	47	20	100	30	1	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,8	4,2	5,0	3,1	7	43	49	9	100	38	1	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg

NORA KOMMUN



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga frågeområden samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Kvinnor	
Antal svarande	193
Andel svarande (%)	65
Medelindex	49

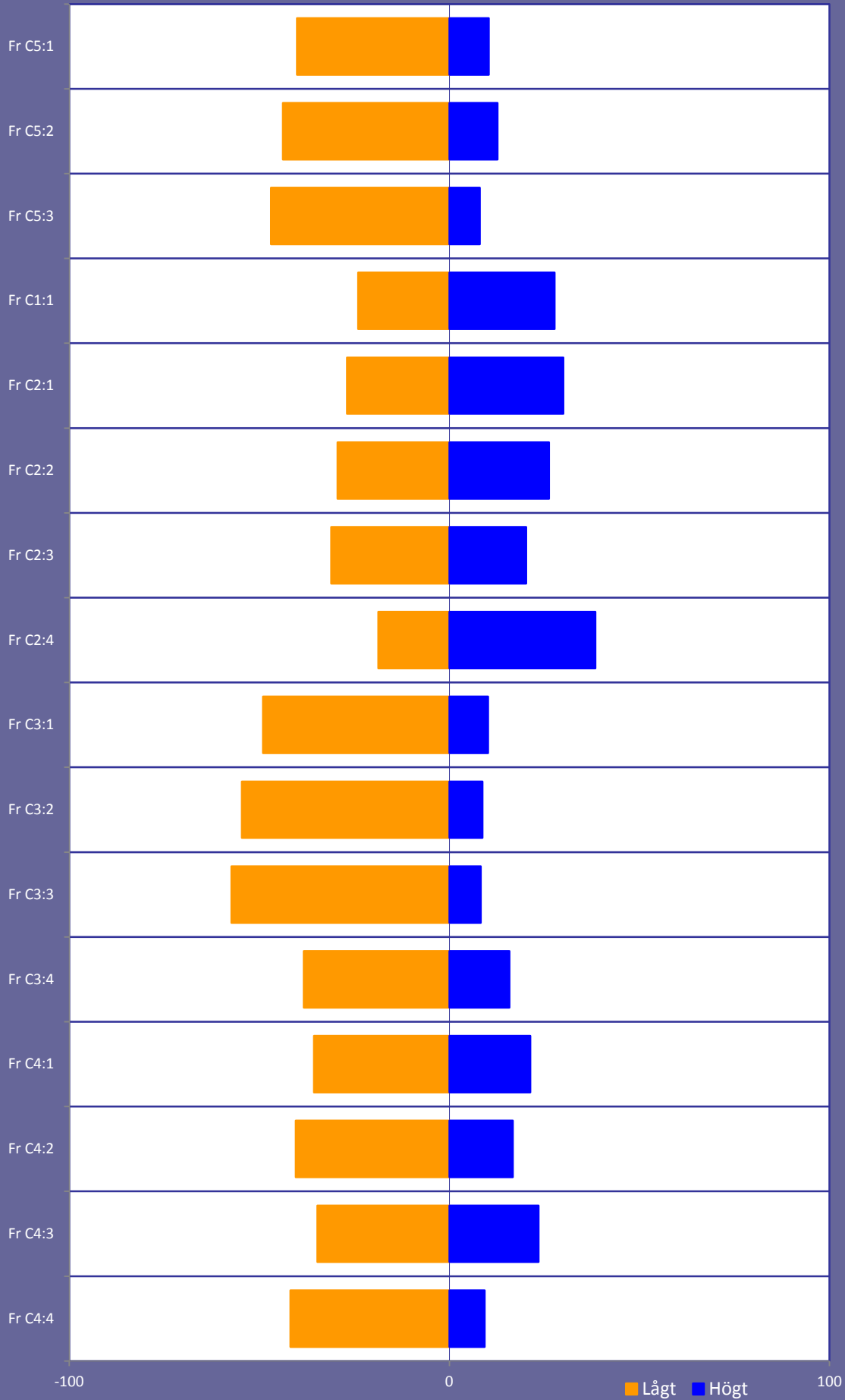
NORA KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för kvinnor		
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	40	38	41	24	58
C1: 1	KONTAKT	56	47	51	37	63
C2: 1 - 4	INFORMATION	54	52	56	41	69
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	40	39	41	26	60
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	47	43	46	25	67
	MEDELINDEX	49	45	48		

NORA KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NII, HELHETEN	40	38	41	24	58							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,8	4,5	4,8	3,5	6	40	50	10	100	0	10	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	4,5	4,8	3,5	6	44	44	13	100	0	11	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,7	4,5	4,8	3,4	6	47	45	8	100	0	11	
	KONTAKT	56	47	51	37	63							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,8	5,2	5,6	4,5	7	24	48	28	100	55	2	
	INFORMATION	54	52	56	41	69							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,9	6,0	6,3	5,2	7	27	43	30	100	22	2	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,7	6,0	6,1	4,9	7	29	44	26	100	23	2	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,6	5,5	5,9	4,8	7	31	49	20	100	35	2	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,4	6,2	6,3	4,9	7	19	43	38	100	39	2	

NORA KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	40	39	41	26	60							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,7	4,6	4,7	3,2	6	49	41	10	100	48	2	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,4	4,4	4,4	3,1	6	55	37	9	100	48	2	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,4	4,6	4,4	3,1	6	57	34	8	100	49	2	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,2	4,8	5,1	4,0	7	38	46	16	100	49	2	
	FÖRTROENDE	47	43	46	25	67							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,4	4,9	5,5	3,5	7	36	43	21	100	30	1	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,2	4,7	5,2	3,1	7	40	43	17	100	34	1	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstekvinnor arbetar för kommunens bästa?	5,6	5,5	5,4	3,4	7	35	42	24	100	36	1	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,9	4,4	5,1	3,1	7	42	49	9	100	48	1	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg

NORA KOMMUN - Kvinnor



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Nora kommun	
Hösten 2014	
Män	
Antal svarande	161
Andel svarande (%)	55
Medelindex	49

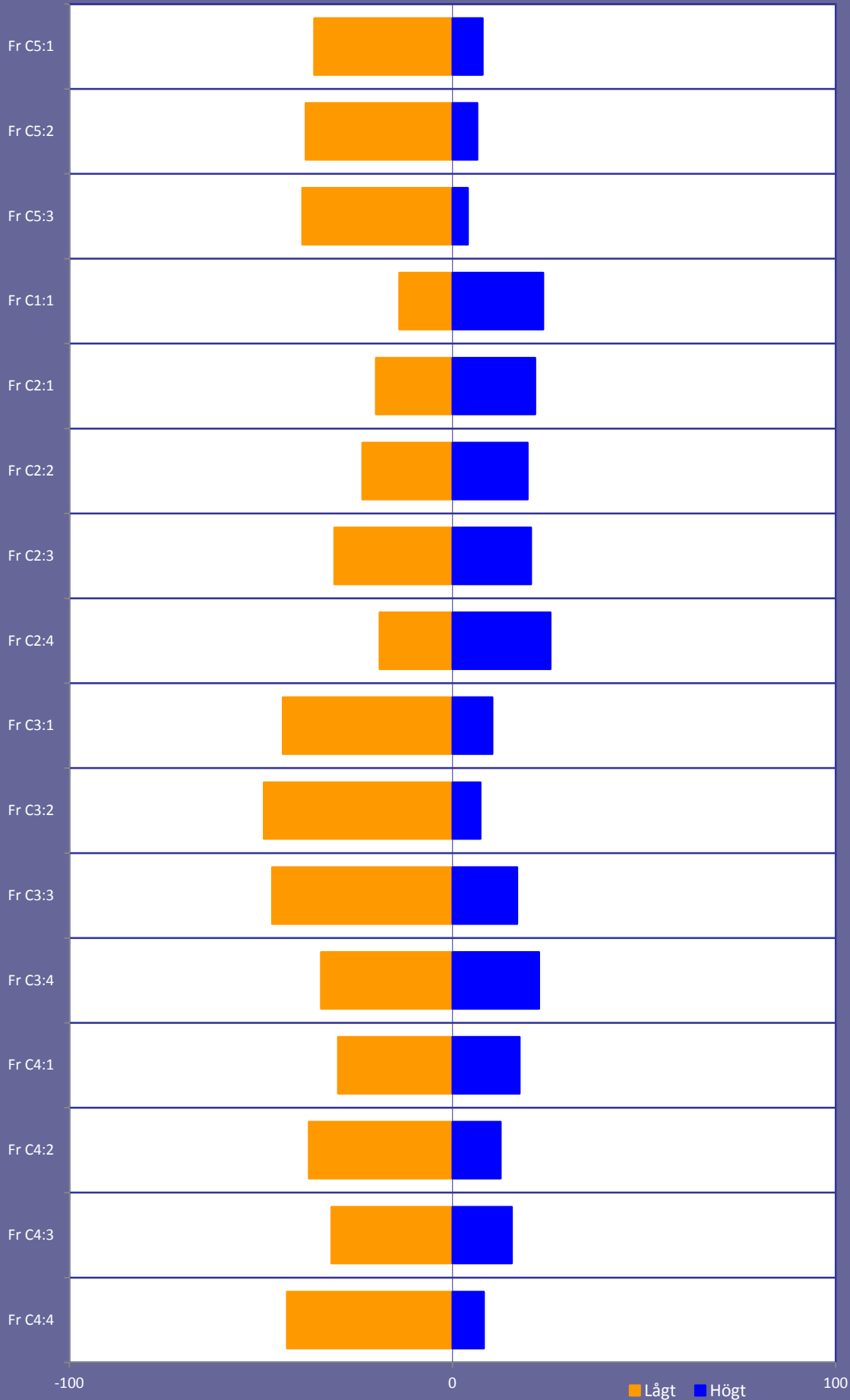
NORA KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för män		
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	42	35	40	26	59
C1: 1	KONTAKT	56	50	50	37	69
C2: 1 - 4	INFORMATION	52	46	53	40	69
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	42	33	40	26	60
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	45	37	45	25	68
	MEDELINDEX	49	42	47		

NORA KOMMUN - Män													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NII, HELHETEN	42	35	40	26	59							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,9	4,4	4,8	3,6	6	36	56	8	100	0	5	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	4,3	4,8	3,6	6	38	55	7	100	0	5	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,7	4,4	4,7	3,5	6	39	57	4	100	0	5	
	KONTAKT	56	50	50	37	69							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	6,2	5,7	5,5	4,4	7	14	62	24	100	42	1	
	INFORMATION	52	46	53	40	69							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,1	5,6	6,0	4,9	7	20	58	22	100	14	0	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,7	5,2	5,9	4,7	7	24	57	20	100	19	0	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,5	4,8	5,7	4,4	7	31	49	21	100	32	1	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,9	5,4	6,0	4,9	7	19	55	26	100	44	1	

NORA KOMMUN - Män													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2014 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2014	Våren 2013	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	42	33	40	26	60							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,8	4,2	4,6	3,2	6	44	45	10	100	38	1	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,4	3,7	4,4	3,2	6	49	44	7	100	36	0	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,6	3,7	4,4	3,2	6	47	36	17	100	32	1	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	5,3	4,4	5,1	4,1	7	34	43	23	100	31	0	
	FÖRTROENDE	45	37	45	25	68							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,4	4,4	5,3	3,6	7	30	53	18	100	18	1	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,1	3,9	5,0	3,2	7	38	50	13	100	19	1	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,4	4,6	5,2	3,6	7	32	53	16	100	23	1	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,7	4,0	5,0	3,0	7	43	49	8	100	24	1	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg

NORA KOMMUN - Män



Nora kommun. Hösten 2014

TABELL 2C.1 Faktorernas betygsindex och NII efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	42	±4,0	40	±8,3	41	±4,1
Kontakt	56	±3,6	56	±4,6	56	±2,5
Informaton	52	±3,6	54	±5,8	53	±3,0
Påverkan	42	±3,8	40	±5,6	41	±3,0
Förtroende	45	±4,1	47	±8,0	46	±4,0
ANTAL SVARANDE	161		193		354	

TABELL 2C.2 Faktorernas betygsindex och NII efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	42	±29,4	36	±9,3	37	±8,4	43	±9,3	39	±7,0	43	±6,6	50	±14,7	41	±4,1
Kontakt	39	±3,1	55	±7,1	53	±7,3	59	±8,9	57	±6,1	59	±5,9	72	±9,7	56	±2,5
Informaton	42	±12,5	46	±10,0	53	±8,8	56	±7,7	57	±6,7	53	±5,9	64	±12,4	53	±3,0
Påverkan	42	±13,6	34	±9,7	36	±7,7	44	±9,0	42	±6,3	40	±6,1	52	±11,1	41	±3,0
Förtroende	57	±27,8	40	±11,2	37	±8,4	44	±9,3	47	±7,2	47	±6,9	57	±11,3	46	±4,0
ANTAL SVARANDE	7		32		37		51		83		104		40		354	

Nora kommun. Hösten 2014

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	38	44	.	55	.	41
Kontakt	59	54	.	59	.	56
Information	52	54	.	62	.	53
Påverkan	39	43	.	52	.	41
Förtroende	42	50	.	56	.	46
ANTAL SVARANDE	116	222	3	10	5	354

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	42	37	41	.	41
Kontakt	55	60	60	.	56
Information	54	50	54	.	53
Påverkan	41	41	41	.	41
Förtroende	48	43	41	.	46
ANTAL SVARANDE	206	53	93	2	354

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre tid	Uppgift saknas	
NII	50	37	43	41	.	41
Kontakt	52	65	64	56	.	56
Information	58	53	55	53	.	53
Påverkan	44	36	40	41	.	41
Förtroende	55	39	47	46	.	46
ANTAL SVARANDE	28	29	34	259	4	354