

Kommunstyrelsen
Tillväxt och fastighetNamn
Adress
Postadress

UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN - CHECKLISTA

Tillhörande upphävande av del av detaljplan 176 för Älvestorp 6:16 (Ängarna), Nora kommun

Bedömning av betydande miljöpåverkan

I miljöbedömningsförordningen § 5 anges vilka omständigheter som kommunen ska utgå från vid undersökningen av om en detaljplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan på miljön, hälsan, hushållning med mark, vatten och andra resurser. Var gränsen för betydande miljöpåverkan går är inte närmare preciserat. Kommunen måste göra en bedömning i varje enskilt fall.

Viktigt att poängtera är dock att det är den totala sammanvägningen av miljöpåverkan som ligger till grund för beslut om betydande miljöpåverkan. Även om ingen stor påverkan inom någon av ovanstående punkter skulle identifieras, kan en liten påverkan inom många aspekter ge en sammantaget stor påverkan, och därför resultera i betydande miljöpåverkan och behov av miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

Om förslaget till detaljplan innebär att planområdet får tas i anspråk för att anlägga större och särskilt komplexa projekt, kallas de för MKB-projekt, se plan- och bygglagen 4 kapitlet 34 §. Ett MKB-projekt är ett projekt som enligt plan- och bygglagen och miljöbalken alltid ska miljöbedömas i en detaljplaneprocess där aspekterna i miljöbedömningsförordningen § 10-13 belyses i en MKB. Exempel på MKB-projekt är till exempel ett industriområde, ett köpcentrum eller en parkeringsanläggning.

Kommunstyrelseförvaltningen bedömer att de mer omfattande kriterierna som listas i 10 § MBF *inte* behöver beaktas i denna undersökning då planområdet inte kommer tas i anspråk för åtgärder som listas i PBL 4 kap 34 § andra stycket. Kommunstyrelseförvaltningen anser inte heller att förslaget är ett så kallat "annat stadsbyggnadsprojekt" eftersom detaljplanen inte möjliggör rätt till exploatering och syftar till en utveckling av de markanvändningar som redan pågår.

Undersökningens process

Enligt 6 kapitlet 6 § miljöbalken innebär undersökningen att kommunen identifierar omständigheter som talar för och emot en betydande miljöpåverkan i början av planprocessen. Ett första förslag av utredning görs i det här dokumentet.

Därefter samråder kommunen i frågan om betydande miljöpåverkan (i samband med samråd för detaljplanen) med de kommuner, länsstyrelser och andra som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen.

Enligt 6 kapitlet 7 § miljöbalken ska kommunen, när undersökningen är genomförd, i ett särskilt beslut avgöra om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Beslutet ska redovisa de omständigheter som talar för eller emot betydande miljöpåverkan i miljöbalkens mening.

Beslutet ska göras tillgängligt för allmänheten. Enligt 6 kapitlet 8 § miljöbalken får beslutet om huruvida genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan inte överklagas. Däremot kan kommunen i ett senare skede göra en annan bedömning.

Planuppdraget

Planuppdraget beskrivs i Undersökning Tillhörande upphävande av del av detaljplan 176 för Älvestorp 6:16 (Ängarna), Nora kommun som det här dokumentet är en bilaga till.

Upphävande av del av detaljplan genomförs för att möjliggöra arrende för del av området som i befintlig detaljplan är allmän plats.

Planförslaget innebär i teorin en förändrad markanvändning då marken avregleras från allmänplats till att vara utanför detaljplan. Dock innebär det inte någon fysisk förändring i verkligheten.

Innebär planförslaget en ökad exploateringsgrad: Nej

Är föreslagen markanvändning förenlig med gällande översiktsplan:¹: Ja

Bedömning av betydande miljöpåverkan enligt Miljöbedömningsförordningen

Nedan redovisas kommunens bedömning av betydande miljöpåverkan genom en beskrivning av planen och platsen, samt bedömning av påverkan. Utgångspunkten är bedömningskriterierna i 5 § miljöbedömningsförordningen 2017:966.

Bedömningarna är preliminära och ny kunskap som tillförs planarbetet kan innebära att de behöver omvärderas.

Planen

Miljöbedömningsförordningen 5§ 1, a-d

I vilken utsträckning upphävande av del av detaljplanen:	Kommentar
a) anger förutsättningar för verksamheter eller åtgärder när det gäller lokalisering, typ av verksamhet, storlek eller driftsförhållanden eller genom att fördela resurser (5§1a)	Åtgärden möjliggör inte för en åtgärd som kan komma att påverka mark eller vatten.

¹ Detta är kopplat till Miljöbalkens kapitel 3: "Grundläggande bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden, 1 § Mark- och vattenområden ska användas för det eller de ändamål för vilka områdena är mest lämpade med hänsyn till beskaffenhet och läge samt föreliggande behov. Företräde ska ges sådan användning som medför en från allmän synpunkt god hushållning".

I vilken utsträckning upphävande av del av detaljplanen:	Kommentar
b) har betydelse för de miljöeffekter som genomförandet av andra planer eller program medför (5§1b)	Åtgärden påverkar inte möjligheten att genomföra andra planer i närområdet, utifrån miljöeffekter som uppstår, varken underlättar eller försvårar.
c) har betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt (5§1c), eller	Åtgärden varken främjar eller försvårar en hållbar utveckling eller integrering av miljöaspekter i övrigt.
d) har betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen (5§1d)	Åtgärden påverkar inte möjligheten att följa miljölagstiftningen.

Slutsats gällande förändringar i samband med upphävande av del av detaljplanen:
Åtgärden har ingen påverkan vare sig positiv eller negativ.

Platsen

Miljöbedömningsförordningen 5§ 2, 8, 9

2: Miljöproblem som är relevanta för planerna, programmet eller ändringen

8: Det påverkade områdets betydelse och sårbarhet på grund av intensiv markanvändning, överskridna miljö kvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen.

9: Påverkan på områden eller natur som har erkänd skyddsstatus nationellt, inom Europeiska unionen eller internationellt.

Fråga	Ja / Nej / Eventuellt	Kommentar
Berörs platsen av ställningstaganden kring mark- och vattenanvändning i ÖP angående:	Nej	I översiktsplanen för Nora kommun från 2018, utgör området landsbygd och förändrad användning stadsbygd. Med landsbygd och förändrad användning stadsbygd menas: Landsbygd <i>Område som ytmässigt främst används för areella näringar och andra landsbygdsanknutna verksamheter, men där också bostadsbebyggelse och obrukad mark (impediment) kan förekomma.</i> Stadsbygd <i>Område med bebyggelse av stads- eller tätortsmässig karaktär, där bostäder ingår. Bebyggelsen är indelad i kvarter åtskilda av gator eller har en</i>

Fråga	Ja / Nej / Eventuellt	Kommentar
		<i>kvartersliknande struktur och utgörs av stadsbebyggelse samt stadsliknande bebyggelse som i huvudsak används för bostäder, kontor, handel eller annan verksamhet som är förenlig med bostäder. Även trafik- och parkeringsytor, parker och fritidsanläggningar kan ingå.</i>
Berörs platsen av särskilda mark- och vattenområden av riksintressen enligt miljöbalkens kap 3 och 4?	Nej	Inget riksintresse påverkas
Berörs platsen av näringar av nationell betydelse såsom jordbruksmark och skogsmark för produktionsskog?	Nej	Ingen näring av nationell betydelse berörs.
Berörs platsen av skyddade områden enligt miljöbalkens kap 7 och 8?	Nej	Inga skyddade områden berörs.
Finns högt klassade naturvärdesobjekt i naturvärdesinventering inom eller i närheten av planområdet?	Ja	Intill området finns naturvärdesobjektet Norasjöns strand vid Hitorp. Naturvärdet är klassat 3, högt värde. Genomförandet av åtgärden att upphäva del av detaljplan en har ingen påverkan på naturvärdena.
Finns skyddade arter registrerade i Artportalen inom eller i närheten av planområdet?	Ja	Intill området finns skyddade fåglar registrerade i artdataportalen. Genomförandet av åtgärden att upphäva del av detaljplan en har ingen påverkan på eventuella skyddade arter i eller intill området.
Berörs platsen av grundvattentäkt med vattenskyddsområde?	Nej	Ingen grundvattentäkt med vattenskyddsområde berörs.

Fråga	Ja / Nej / Eventuellt	Kommentar
Finns byggnad eller anläggning som är skyddad som byggnadsminne eller finns fornlämning enligt kulturmiljölagen (1988:950) inom området?	Nej	Området angränsar till byggnadsminne men bedöms inte påverka det då åtgärden inte ger rätt till exploatering.
Finns risker på platsen som behöver särskild hänsyn? Behövs särskilda utredningar, undersökningar skyddsavstånd med mera?	Nej	Följande risker finns i eller i anslutning till området: • <i>Förorenade områden MIFO</i> • <i>Översvämningskartering</i> • <i>Järnväg</i> Inga särskild hänsyn behöver tas då åtgärden inte ger rätt till en användning eller exploatering och ny användning behöver prövas via andra processer. Upphävandet försvårar inte framtida hantering av eventuellt förorenad mark.

Slutsats gällande skyddsvärden, känslighet, regleringar och risker som tillhör platsen: det finns värden och potentiella risker som har uppmärksamats men som inte bedöms påverka åtgärden eller som bedöms påverkas av åtgärden.

Påverkan

Miljöbedömningsförordningen 5§ 3, 6

3: de sannolika miljöeffekternas och det påverkade områdets utmärkande egenskaper

6: miljöeffekternas omfattning

Påverkan på miljön och människors hälsa vid genomförande av planen;

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för påverkan på naturvärden , gröna värden biologisk mångfald, växt- och djurliv?	Nej, åtgärden tar ingen naturmark i anspråk.		

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för påverkan på rekreation och friluftsliv ?	Detaljplan kommer inte längre reglera att det måste vara parkmiljö men åtgärden hindrar inte att området fortsätter nyttjas för rekreation och friluftsliv.		
Finns risk för påverkan på kulturmiljövärden ?	Nej, inga kulturhistoriska värden berörs av åtgärden.		
Finns risk för påverkan på landskapsbild / stadsbild ?	Nej, åtgärden påverkar inte landskapsbilden eller stadsbilden		
Finns risk för påverkan på grundvatten – att miljö kvalitetsnormer inte kan följas eller att riktvärden överskrids?	Nej, åtgärden riskerar inte påverka grundvatten eller miljö kvalitetsnummer.		
Finns risk för påverkan på ytvatten - att miljö kvalitetsnormer inte kan följas, eller att riktvärden överskrids?	Nej, åtgärden riskerar inte påverka miljö kvalitetsnormer.		
Finns risk för människors hälsa eller miljö kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande översvämning och skyfall ?	Nej, åtgärden möjliggör inte för känslig verksamhet som medför att människors hälsa eller miljön, kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande översvämning och skyfall, påverkas.		
Finns risk för människors hälsa eller miljö kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande instabilitet, sättningar, erosion, ras och skred ?	Nej, åtgärden möjliggör inte för exploatering av området och påverkar där med inte risk och säkerhetsaspekter gällande instabilitet, sättningar, erosion, ras och skred.		

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för människors hälsa eller miljön kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande förorenad mark ?	Det finns MIFO-objekt på annan del av fastigheten och på angränsande fastighet men inget preciserat till aktuellt område. Att det finns föroreningar kan dock inte uteslutas. Åtgärden att upphäva del av detaljplan är dock inte en tillståndsprocess och ändrad eller ny användning får provas i förhållande till eventuella markföroreningar genom annan process, så som en ny detaljplan.		
Finns risk för människors hälsa eller miljön kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande utsläpp ?	Nej, ingen risk.		
Finns risk för människors hälsa eller miljön kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande explosion ?	Nej, ingen risk.		
Finns risk för människors hälsa eller miljön kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande strålning till exempel elektromagnetiska fält från järnväg, elnätsstationer, kraftledning?	Nej, ingen risk.		

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av buller från väg, järnväg, verksamheter, flygtrafik med mera? (Miljökvalitetsnormer buller)	Nej, åtgärden medför inte en stadigvarande vistelse och det finns där med ingen risk.		
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av vibrationer från tung trafik, järnväg med mera?	Nej, ingen risk.		
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av försämrad luftkvalitet ? (Miljökvalitetsnormer luft)	Nej, ingen risk.		
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av djurhållning på grund av risk för allergener (närhet till stall, beteshagar med mera)?	Nej, ingen risk.		
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av ljusförorening från belysningsmaster vid verksamheter eller evenemangsplatser med mera?	Nej, ingen risk.		
Finns risk för påverkan på människors hälsa till följd av lukt från avloppsreningsverk, pumpstation med mera?	Nej, ingen risk.		

Miljöeffekt	Positiv eller ingen påverkan	Risk för viss negativ påverkan	Risk för stor negativ påverkan
Finns risk för klimatpåverkan på grund av ökade utsläpp av växthusgaser, kopplat till förändrad markanvändning?	Nej, ingen risk.		

Slutsats gällande påverkan på miljön och människors hälsa:

Ingen risk.

Sammanvägning av påverkan

Miljöbedömningsförordningen 5§ 4, 5

4: I vilken utsträckning det går att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna

5: Miljöeffekternas gränsöverskridande egenskaper

Fråga	Ja / Nej / Eventuellt	Kommentar
Är det sannolikt att negativa miljöeffekter uppkommer på miljö, klimat, hälsa eller hushållning med mark, vatten eller andra naturresurser?	Nej	Nej, ett genomförande av upphävande av del av detaljplanen bedöms inte medföra risk för påverkan på riksintressekulturmiljö, landskapsbild, vattenkvalitet, buller eller höga naturvärden. Detta motiverar beslut om betydande miljöpåverkan och behov inte finns av en miljökonsekvensbeskrivning.
Är miljöeffekterna bestående, det vill säga icke reversibla?	Nej	Miljöeffekterna är obefintliga eller minimala.
Kan ett genomförande av planen medföra att förebyggande åtgärder eller kompensationsåtgärder behöver vidtas?	Nej	Miljöeffekterna är obefintliga eller minimala.
Kan ett genomförande av planen som helhet, tillsammans med förväntad utveckling i omgivningen ² , ge upphov till kumulativa	Nej	Miljöeffekterna är obefintliga eller minimala.

² Som styrs av andra planer och program

negativa effekter ³ på miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser?		
--	--	--

Slutsats gällande sammanvägd påverkan:

Åtgärden innebär ingen ny markanvändning, inga fysiska ingrepp och ingen förändring i rättigheter som kan påverka naturmiljö, mark- eller vattenresurser. Därmed uppstår ingen risk för betydande miljöpåverkan.

Samlad bedömning

Kommunstyrelseförvaltningen bedömer att ett genomförande av upphävande av del av detaljplan 176 för Älvestorp 6:16 (Ängarna) inte kan antas medföra risk för betydande miljöpåverkan. Därmed behöver en strategisk miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning enligt miljöbalken 6 kapitlet inte genomföras.

Undersökningen är upprättad på tillväxt och fastighet, kommunstyrelseförvaltningen, Nora kommun, 19 mars 2026.

Medverkande tjänstemän som arbetat med checklistan och behovsbedömningen är:

Ella Kindervall
Planarkitekt
Kommunstyrelseförvaltningen

³ Kumulativ negativ effekt = flera mindre effekter som kan ge stora negativa effekter utan att de var för sig behöver innebära betydande miljöpåverkan