

Kommunstyrelsen
Tillväxt och fastighet

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

UPPHÄVANDE AV DEL AV DETALJPLAN 176 FÖR ÄLVESTORP 6:16 (ÄNGARNA), NORA KOMMUN

Förenklat standardförfarande enligt Plan- och bygglagen (SFS 2010:900)

Samrådstermin 2026-06-03 - 2026-06-24

OM DETTA DOCKUMENT

Samrådsredogörelsen är en redovisning av synpunkter, så kallade yttranden, som inkommit vid samråd av planförslaget. Samrådsredogörelsen redogör även för vilka förändringar som gjorts i planhandlingen efter samråd.

Även synpunkter som inte lett till någon förändring är redovisade och kommenterade för att förklara de ställningstaganden som gjorts.

PLANENS SYFTE

Syftet med att upphäva del av detaljplanen är att möjliggöra arrende för del av området som i befintlig detaljplan är allmän plats och parkering.

SAMMANFATTNING AV YTTRANDEN

Länsstyrelsen och lantmäteriet har inget att erinra. Bygg- och miljönämnden instämmer inte i kommunstyrelseförvaltningens bedömning i undersökning av betydande miljöpåverkan.

HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Ett förslag till detaljplan har varit utsänt på samråd 3 juni 2026 – 24 juni 2026. Under samrådstiden inkom 3 yttranden varav 1 med synpunkter.

I detta dokument följer inkomna yttranden. Om ett yttrande varit långt kan det ha sammanfattats vilket i så fall framgår i texten. Till vänster är det inkomna yttrandet och till höger en kommentar från Kommunstyrelseförvaltningen. Samtliga yttranden finns att läsa i sin helhet på Kommunstyrelseförvaltningen.

	Yttrande utan erinran	Yttrande med synpunkter
1. Länsstyrelsen	X	
2. Lantmäteriet	X	
3. Bygg- och miljönämnden		X

FÖRÄNDRINGAR EFTER SAMRÅD

Inkomna synpunkter under samråd har resulterat i en del justeringar i planhandlingarna men i huvudsak är planförslaget sig likt. Mindre justeringen har gjorts i planbeskrivningen. Redaktionella justeringar har gjorts i plankartan.

Planbeskrivningen har förtydligats under rubrikerna Hälsa och säkerhet.

I plankartan har redaktionella ändringar gjorts i sidhuvudet för att justera till antagandehandling.

Ella Kindervall

Planarkitekt

Karin Öhman

Samhällsutvecklingschef

INKOMNA YTTRANDE UNDER SAMRÅD

MYNDIGHETER

LÄNSSTYRELSEN ÖREBRO LÄN

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur upphävandet av detaljplanen tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett upphävande av detaljplanen inte kommer att prövas.

KOMMENTAR

Kommunen noterar att länsstyrelsen inte har något att erinra.

LANTMÄTERIET

Lantmäteriet har inga synpunkter på de aktuella planhandlingarna.

KOMMENTAR

Kommunen noterar att lantmäteriet inte har något att erinra.

KOMMUNALA OCH REGIONALA ORGAN

BYGG- OCH MILJÖNÄMNDEN

Miljöenheten

På området finns det en gammal nedlagd deponi vilket innebär att det finns risk för förorening. Deponiobjektet har riskklass 2 enligt Naturvårdsverkets Mifometodik vilket innebär hög risk för förorening.

Nuvarande plan antogs 1985 då kunskap om deponin var mindre än idag och frågor om förorenad mark inte beaktades på samma sätt som idag. Bedömningarna idag behöver göras utifrån dagens kunskap. Även om upphävandet inte medför en förändrad användning i jämförelse vad den gamla planen angav så behöver nuvarande förhållanden beskrivas rättvisande. Miljöbedömningarna som görs 2026 kan inte grundas på att upphävandet inte innebär några förändringar i användning jämfört med nuvarande detaljplan som gjordes 1985 eftersom den användningen som tilläts då sannolikt inte är lämplig idag.

Ett helhetsgrepp behöver tas av det här området där markundersökningar görs så att det sen kan bestämmas vad området är lämpligt för. Eftersom deponins utbredning inte är avgränsad går det idag inte att säga att området för upphävande av detaljplanen inte har förorenats av deponin, det är snarare sannolikt att så är fallet. Det är enligt miljöbalken aldrig tillåtet att bidra till spridning av föroreningar (vilket schaktning, damning etc. kan bidra till). Det är av stor betydelse hur området är planerat och vi tycker inte det låter lämpligt att arrendera ut marken till en ny arrendator om inte den är medveten om dessa restriktioner. I handlingarna nämns det inte om det har informerats om riskerna för förorenad mark till eventuella arrendatorer. Miljöenheten måste också kontaktas vid varje tillfälle någon åtgärd som medför risk för spridning planeras inom området.

Miljöenheten anser att bedömningarna utifrån miljöbedömningsförordningen är felaktiga och saknar grund. I och med att planen upphävs och nya arrendatorer planeras förändras förutsättningarna.

På frågan ”Finns risk för människors hälsa eller miljö kopplat till risk och säkerhetsaspekter gällande utsläpp? ska enligt miljöbalken svaret vara ja.

På frågan ”Finns risk för påverkan på ytvatten – att miljö kvalitetsnormer inte kan följas, eller att riktvärden överskrids?” ska enligt miljöbalken svaret vara ja.

På frågan Finns risk för påverkan på grundvatten – att miljö kvalitetsnormer inte kan följas eller att riktvärden överskrids? ska enligt miljöbalken vara ja.

KOMMENTAR

Efter samrådet har planbeskrivningen förtydligats med att mifo-objektet är riskklass 2.

En strategisk miljöbedömning kopplat till planprocessen ska endast pröva genomförandet av detaljplanen, således ska undersökning av betydande miljöpåverkan endast pröva genomförandet av detaljplanen. I detta fall innebär det att undersökning av betydande miljöpåverkan endast ska pröva miljöpåverkan av att upphäva parkering och del av park och där med göra att platsen blir utan detaljplan. Kommunstyrelsen har via delegation gjort bedömningen att undersökning av betydande miljöpåverkan har genomförts på rätt grunder utifrån att länsstyrelsen instämt i bedömningen under samrådet och har fattat beslut om att detaljplanen inte antas medföra betydande miljöpåverkan.

Inom denna process är det inte lämpligt att ta ett helhetsgrepp kring ett betydligt större område. Kommunstyrelsen är dock medvetna om deponin och har gett kommunstyrelseförvaltningen i uppdrag att ta fram ett planprogram för hela området för att utreda lämplig markanvändning över tid och ta ett helhetsgrepp i frågan.

Arrendet är inte en del av detaljplanprocessen. Det är upp till fastighetsägaren att säkerställa att användningen följer de lagar som finns.